

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

**HOTĂRÂREA nr. 70
din 02 februarie 2017**

La data de 15.12.2016, a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, plângerea prealabilă formulată de domnul procuror militar Ciobanu Nelu, privind revocarea soluției de principiu adoptate de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 822/14 iulie 2016, în cadrul căreia s-a stabilit că magistrații militari trebuie să îndeplinească condițiile prevăzute de art. 82 din Legea nr. 303/2004, nefiind suficientă doar îndeplinirea condițiilor prevăzute de Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, pentru ca Plenul să propună Președintelui României eliberarea din funcție a acestora.

Petentul a justificat interesul în formularea plângerii prelabile, arătând că prin Decretul Președintelui României nr. 1073 din 29 noiembrie 2016 a fost dispusă trecerea sa în rezervă, fiind emisă de către Casa de pensii sectorială a Ministerului Apărării Naționale Decizia de pensionare nr. 144669/1 din 07.12.2016, în temeiul prevederilor art.

16 alin. (1) din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare (pensie militară de serviciu pentru limită de vârstă).

În esență, petentul a susținut că soluția de principiu adoptată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 14 iulie 2016, în lucrarea nr. 15721/2016 nu este motivată astfel cum prevăd dispozițiile art. 24 alin. (3) lit. e) și art. 29 alin. (5) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

Astfel, petentul a apreciat că eliberarea din funcție „prin pensionare, în condițiile legii” a judecătorilor și procurorilor militari, conform prevederilor art. 65 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 303/2004, trebuie să fie dispusă și în cazul judecătorilor și procurorilor militari care se pensionează cu drept la pensia militară de serviciu pentru limită de vârstă prevăzută de Legea nr. 223/2015, indiferent dacă aceștia îndeplinesc sau nu, la data pensionării, și condițiile prevăzute de art. 82 din Legea nr. 303/2004.

Potentul a precizat că magistrații care se pensionează ca militari nu trebuie să îndeplinească condițiile de vechime prevăzute de art. 82 din Legea nr. 303/2004, ceea ce rezultă și din considerentele obligatorii ale Deciziei Curții Constituționale nr. 20/2000, conform căroră „pensia de serviciu se acordă la împlinirea vârstei de pensionare numai magistraților, respectiv militarilor care, în privința totalului vechimii lor în muncă, îndeplinesc condiția de a fi lucrat un anumit număr de ani numai în magistratură sau, după caz, ca militar”.

În accepțiunea petentului, art. 65 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 303/2004 face trimitere nu doar la prevederile Legii nr. 303/2004, ci și la toate celelalte acte normative cu putere de lege, inclusiv la Legea nr. 223/2015, care guvernează pensiile militare de serviciu ale magistraților militari, prevederile textului fiind pe deplin aplicabile și într-o asemenea situație. Având în vedere dreptul de opțiune necondiționat prevăzut de art. 82 alin. (7) din lege, magistrații civili și cei militari își pot alege, după caz, unul dintre cele trei regimuri alternative de pensie: cel prevăzut de Legea nr. 263/2010, cel prevăzut de Legea nr. 303/2004 sau cel prevăzut de Legea nr. 223/2015, iar sintagma „potrivit legii” din textul

art. 65 alin. (1) lit. b) vizează condițiile pensionării prevăzute de legea ce reglementează cerințele care trebuie să fie îndeplinite în vederea pensionării.

Asupra plângerii prealabile de față, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 822/14 iulie 2016 s-a considerat că se impune adoptarea unei soluții de principiu cu privire la eliberarea din funcție, prin pensionare, a magistraților militari (judecători și procurori).

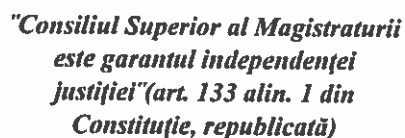
În acest context, s-a avut în vedere situația concretă care se poate ivi atunci când magistratul (judecător sau procuror), care formulează cerere de eliberare din funcție prin pensionare, îndeplinește condițiile prevăzute de Legea nr. 223/2015, privind pensiile militare de stat, dar nu și pe cele prevăzute de Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La adoptarea acestei soluții, au fost avute în vedere următoarele argumente:

Potrivit art. 32 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 republicată, privind statutul judecătorilor și procurorilor, astfel cum a fost completată și modificată, poate fi numită judecător sau procuror militar persoana care îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru intrarea în magistratură, cu avizul conform al Ministerului Apărării Naționale privind îndeplinirea condițiilor legale pentru dobândirea calității de ofițer activ în cadrul acestui minister.

Având în vedere dubla calitate a magistraților militari (judecători sau procurori) atât de magistrați, cât și de ofițeri activi în cadrul Ministerului Apărării Naționale, calitate ce trebuie deținută pe tot parcursul exercitării funcției de judecător sau procuror, s-a constatat că statutul special al acestora presupune un cumul de drepturi și obligații care se nasc atât din legislația care privește cadrele militare, cât și din legislația care reglementează statutul magistraților.

În concluzie, s-a statuat că dreptul de a accede în funcția de judecător sau procuror militar este dublu condiționat, atât de îndeplinirea cerințelor pentru intrarea în magistratură, cât și a acelor pentru dobândirea calității de ofițer activ, astfel încât, pentru respectarea principiului simetriei juridice, la eliberarea din funcție prin pensionare a procurorului sau



(...) Constatând că aceste elemente care diferențiază regimul de pensionare al militarilor și al magistraților de regimul general al pensiilor asigură un tratament juridic specific celor două categorii de asigurați, Curtea Constituțională a reținut că instituirea pensiei de serviciu pentru cadrele militare și pentru magistrați nu reprezintă un privilegiu, ci este justificată în mod obiectiv, ea constituind o compensație parțială a inconvenientelor ce rezultă din rigoarea statutelor speciale cărora trebuie să li se supună militarii și magistrații."

Potrivit art. 82 alin. (7) din Legea nr. 303/2004 „judecătorii și procurorii militari pot opta între pensia de serviciu și pensia militară de serviciu."

Așadar, Plenul are în vedere că legiuitorul a stabilit expres în favoarea magistraților militari dreptul de a solicita eliberarea din funcție prin pensionare, fie în condițiile art. 82 din Legea nr. 303/2004, fie în condițiile Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat.

Exercitarea acestui drept de opțiune nu este condiționată de îndeplinirea în mod cumulativ a condițiilor prevăzute de cele două acte normative anterior menționate, magistratul putând solicita una dintre pensiile speciale la momentul la care sunt întrunite cerințele legale pentru acordarea acesteia.

Altfel spus, această opțiune este valabil realizată indiferent dacă titularul are la acel moment vocație la ambele pensii speciale sau doar la pensia pentru care a optat.

Odată exercitat dreptul de opțiune prevăzut de dispozițiile art. 82 alin. (7) din Legea nr. 303/2004, magistratului militar îi va fi aplicabil regimul juridic al pensiei speciale pentru care a optat.

Referitor la situația specială a magistraților militari, Plenul arată că eliberarea acestora din funcție prin pensionare se face numai după trecerea lor în rezervă.

Astfel, conform art. 65 alin. (2) și (3) din Legea nr. 303/2004 „eliberarea din funcție a judecătorilor și procurorilor se dispune prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii. Trecerea în rezervă sau în retragere a judecătorilor și procurorilor militari se face în condițiile legii, după eliberarea din funcție

de către Președintele României. În caz de pensionare sau de transfer, eliberarea din funcție se face după trecerea în rezervă sau, după caz, în retragere."

Prin urmare, în cazul pensionării magistraților militari, legea prevede în mod expres că aceștia trebuie să fie mai întâi trecuți în rezervă, după care se va propune de Consiliul Superior al Magistraturii eliberarea lor din funcție, dispusă ulterior, prin decret emis de Președintele României.

În acest sens, Plenul arată că trecerea în rezervă a militarilor activi se dispune de ministrul apărării naționale, cu excepția generalilor, a căror trecere în rezervă se decretează de Președintele României.

De asemenea, exercitarea în continuare a funcției de către magistrații militari după emiterea decretului de trecere în rezervă, nu poate fi decât o situație tranzitorie, urmând să fie parcursă procedura de eliberare din funcție, potrivit art. 65 alin. (2) și (3) din Legea nr. 303/2004.

Concluzionând, Plenul apreciază că dispozițiile art. 65 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 303/2004 pot constitui temei pentru eliberarea din funcție a unui judecător sau procuror militar care a optat pentru pensia militară reglementată și acordată potrivit Legii nr. 223/2015.

Totodată, în cadrul unei interpretări similare, prin Hotărârea nr. 37 din 21 ianuarie 2016, în temeiul art. 65 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 303/2004, Consiliul Superior al Magistraturii a admis posibilitatea ca un magistrat să fie eliberat din funcție prin pensionare în temeiul Legii nr. 263/2010, deși nu erau îndeplinite condițiile prevăzute de art. 82 din Legea nr. 303/2004, privind pensionarea magistraților.

În aceste condiții, Plenul apreciază, de lege lata, că magistratul militar poate fi eliberat din funcție, prin pensionare, în temeiul art. 65 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 303/2004, republicată, ca urmare a exprimării opțiunii prevăzute de art. 82 alin. (7) din aceeași lege, dacă îndeplinește condițiile pentru oricare dintre aceste pensii și, în consecință, va hotărî admiterea plângerii prealabile formulate de domnul procuror militar Ciobanu Nelu și revocarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 822/14.07.2016.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și ale art. 13 alin. (5) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Magistratul militar poate fi eliberat din funcție, prin pensionare, în temeiul art. 65 alin. (1) lit. b) din Legea nr.303/2004, republicată, ca urmare a exprimării opțiunii prevăzute de art. 82 alin.(7) din aceeași lege, dacă îndeplinește condițiile pentru oricare dintre aceste pensii.

Art.2 - Admite plângerea prealabilă formulată de domnul procuror militar Ciobanu Nelu și dispune revocarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 822/14.07.2016.

Art. 3 - Hotărârea se publică pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la data de 02 februarie 2017.

Președinte,
Judecător Mariana Gheța

