

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 918

din 23 august 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 17641/DRUO/17360/ST/2016, doamna STANCU DANA IULIANA, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Pitești a solicitat transferul la Tribunalul Specializat Argeș sau la Tribunalul Argeș.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la

instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, la data 01.08.2016, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Judecătoria Pitești, instanța de la care se solicită transferul, din cele 36 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 33 de posturi, fiind vacante 3 posturi, din care 2 alocate funcțiilor de președinte și vicepreședinte. Sunt vacante funcțiile de președinte, vicepreședinte, președinte al Secției pentru cauze civile și președinte al Secției pentru cauze penale, iar 1 post aferent funcției de președinte de secție vacant este indisponibilizat pentru concursul de admitere. Există totodată 3 posturi temporar vacante, din care unul ocupat.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1687 de cauze, față de media națională de 1060 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1012 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 917 de cauze pe schemă.

La Tribunalul Specializat Argeș, instanța la care se solicită transferul, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi, la data de 01.09.2016 devenind vacant 1 post.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 667 de cauze, față de media națională de 555 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 417 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 498 de cauze pe schemă.

La Tribunalul Argeș, instanța la care se solicită transferul, din cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 33 de posturi, existând 1 post vacant. Sunt vacante funcțiile de președinte al Secției de conflicte de muncă și asigurări sociale și președinte al Secției penale.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 652 de cauze, față de media națională de 555 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 556 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 498 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Pitești a comunicat avizul favorabil, iar Judecătoria Pitești a comunicat avizul nefavorabil cererii de transfer.

Analizând situația Judecătoriei Pitești, instanța de la care se solicită transferul, Secția pentru judecatori reține că încărcătura de dosare pe judecător și pe schemă se situează cu mult peste nivelul mediei naționale, în condițiile existenței unui număr mare de posturi vacante și temporar vacante.

Secția pentru judecatori constată că pentru Tribunalul Argeș s-au formulat 3 cereri de transfer, introduse de domnii judecatori: STANCU DANA IULIANA, NICOLAE CONSTANTIN și DAN CĂTĂLINA.

Cererea doamnei judecător Dan Cătălina a fost formulată tardiv, după împlinirea termenului de 5 zile prevăzut de art. art.2 alin. (2¹) din Regulament, astfel încât Secția pentru judecatori va analiza cele 2 cereri de transfer rămase în discuție concomitent, circumscrise criteriilor prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Astfel, analizând comparativ criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, în special cel referitor la volumul de activitate al instanței de la care se solicită transferul, împrejurarea că la Judecătoria Pitești (instanță de la care provine doamna judecător STANCU DANA IULIANA) încărcătura de dosare pe judecător și pe schemă se situează cu mult peste nivelul mediei naționale, în condițiile existenței unui număr mare de posturi vacante și temporar vacante, iar la Judecătoria Câmpulung (instanță de la care provine domnul judecător NICOLAE CONSTANTIN) aceeași încărcătură este cu mult sub nivelul mediei naționale, Secția pentru judecatori va aproba cererea de transfer formulată de către domnul judecător NICOLAE CONSTANTIN, cu consecința respingerii cererii formulate de doamna judecător STANCU DANA IULIANA.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Pitești la Tribunalul Specializat Argeș sau la Tribunalul Argeș, formulată de către doamna judecător cu grad profesional de tribunal STANCU DANA IULIANA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 august 2016

Președinte,

Judecător Mitea ARON

