

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 932

din 23 august 2016

Prin nota nr. 12121/2016 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de domnul PETOLESCU ALEXANDRU împotriva Hotărârii nr. 19/19.08.2016 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 5 iulie - 25 octombrie 2016.

În motivare, contestatorul precizează că, " să ai o specializare în poliția judiciară, nu este necesar să fii ofiter, iar cum Legea 303/2004 nu precizează ca cei 5 ani vechime să fie în funcție (ofiter), ci doar în specializare (poliție judiciară), este clară intenția legiuitorului de a permite accesul specialistilor, celor în vechime în activități judiciare, în sistem, specializare care, în cazul poliției judiciare, poate fi dobândită atât ca ofiter de poliție, cât și ca agent de poliție. Orice altă interpretare referitoare la vechimea în funcție (ofiter), care ar trebui să fie de 5 ani, este o interpretare *in extenso*, prin adăugire la lege, contrar dictonului *ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*, fiind susceptibilă de a da naștere unor discriminări."

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 19/19.08.2016, Comisia de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 5 iulie - 25 octombrie 2016 a respins cererea formulată de

domnul PETOLESCU ALEXANDRU, pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din adeverința nr. 328043/17.08.2016 emisă de Inspectoratul de Poliție Județean Mehedinți – Serviciul resurse umane, rezultă faptul că domnul PETOLESCU ALEXANDRU este politist în cadrul I.P.J. Mehedinți de la data de 16.12.2006, iar la data de 01.06.2016 a trecut în corpul ofiterilor de poliție, din corpul agenților de poliție, având gradul de subinspector de poliție.

Potrivit dispozițiilor art. 13 alin.1 – 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a), b) și d) din Legea nr. 303/2004, a condiției privind lipsa antecedentelor penale și a cazierului fiscal prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. c) din aceeași lege și a condițiilor prevăzute la art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 se realizează de comisia de admitere a concursului.

Rezultatele verificărilor se afișează la sediile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea și se publică simultan pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, cel mai târziu cu 15 zile înainte de data susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului.

Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, la tribunale și parchetele de pe lângă acestea și se înaintează de îndată, prin fax, comisiei de admitere a concursului.

Rezultatele verificării îndeplinirii condițiilor de participare la concursul de admitere în magistratură din perioada 5 iulie - 25 octombrie 2016 au fost publicate pe pagina de internet a Consiliului la data de 19 august 2016 și potrivit calendarului estimativ al concursului, ultima zi de depunere a contestațiilor candidaților respinși, a fost ziua de 22 august 2016. Termenul fiind calculat conform dispozițiilor art. 32 din Regulament "termenele prevăzute de prezentul regulament se calculează potrivit dispozițiilor art. 181 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă,

republicată, cu modificările si completările ulterioare.” Domnul PETOLESCU ALEXANDRU a depus contestația la Tribunalul Mehedinți, la data de 23.08.2016, ora 12³⁴ și, a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 23.08.2016 cu nr. 213/12121/DRUO/2016, aceasta fiind formulată în afara termenului legal.

Avându-se în vedere prevederile art. 13 alin. 5 din Regulamentul privind organizarea si desfășurarea concursului de admitere în magistratură aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările si completările ulterioare, reținând că, domnul PETOLESCU ALEXANDRU a formulat contestație în afara termenului legal, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge ca tardivă contestația formulată împotriva Hotărârii nr. 19/19.08.2016 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 5 iulie – 25 octombrie 2016.

În raport de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările si completările ulterioare și art. 13 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge ca tardivă contestația formulată de domnul PETOLESCU ALEXANDRU împotriva Hotărârii nr. 19/19.08.2016 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 5 iulie - 25 octombrie 2016.

Art.2 – Prezenta Hotărâre a Plenului nr. 932/2016 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 23 august 2016

Președinte,
Judecător MIRCEA ARON

