

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 920

din 23 august 2016

Prin nota nr. 12121/2016 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei COSTACHE GHEORGHÎȚA-AURELIA împotriva Hotărârii nr. 12/19.08.2016 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 5 iulie - 25 octombrie 2016.

În motivarea contestației, doamna Costache Gheorghîța-Aurelia a arătat că îndeplinește condițiile de participare la concursul de admitere în magistratură prin faptul că are o vechime totală utilă în funcțiile de specialitate prevăzute art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, că deține o vechime în specialitate (ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice) de aproximativ 5 ani și 7 luni, fiind încadrată ca ofițer de poliție din data de 16.07.2010, iar conform avizului Procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este ofițer de poliție judiciară de la data avizului până în prezent.

Se mai menționează în contestație că, în temeiul H.G. nr. 294/2007, privind organizarea și funcționarea Academiei de Poliție "Al. I. Cuza", aceasta desfășoară o activitate de învățământ superior și formează ofițeri de poliție prin studii universitare de licență, domeniul fundamental științe juridice, domeniul de studii universitare de licență în drept, specializarea ordine și siguranță publică.

Pentru a îndeplini condiția vechimii trebuie să fi licențiat în studii juridice de cel puțin 5 ani, dar pentru a fi licențiat în studii juridice nu este o condiție "sine qua non" a fi licențiat în drept. Licența în drept este o altă condiție suplimentară care trebuie îndeplinită, dar nu se face referire în lege la vechimea licenței în drept.

Se apreciază că, dacă licența în drept este singura licență în studii superioare juridice deținută, atunci vechimea curge de la data licenței în drept, însă dacă se are o altă licență în studii juridice superioare, anterioară celei în drept, vechimea curge de la data primei licențe în studii superioare juridice. O altă interpretare ar fi ilegală și discriminatorie. Astfel, vechimea în specialitate a ofițerilor de poliție judiciară curge de la data obținerii licenței în științe juridice, (drept sau ordine și siguranță publică) și coroborat cu data avizului de numire în structurile poliției judiciare.

Se mai menționează că, pentru participarea la concursul de admitere în magistratură se impune și îndeplinirea condiției prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 303/2004 care impune condiția suplimentară de a fi licențiat în drept. Vechimea în specialitate juridică nu e condiționată de data obținerii licenței în drept pentru ofițerii de poliție judiciară care au deja o licență în studii superioare juridice.

Doamna Costache Gheorghița-Aurelia, a mai precizat că îndeplinește condiția licenței în drept conform diplomei de licență eliberată de Universitatea din Craiova, Facultatea de drept și științe administrative, sesiunea de licență iulie 2012.

Vechimea în specialitate juridică decurge de la data licenței în științe juridice (ordine și siguranță publică) și coroborat cu data avizului de numire în structurile poliției judiciare, care este, în cazul său, de peste 5 ani de zile.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 12/19.08.2016, Comisia de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 5 iulie - 25 octombrie 2016 a respins cererea formulată de doamna Costache Gheorghița-Aurelia, pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii contestate, s-au reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Conform art. 14 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, poate fi admisă la Institutul Național al Magistraturii persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții, respectiv: are cetățenia română, domiciliul în România și capacitate deplină de exercițiu; este licențiată în drept; nu are antecedente penale sau cazier fiscal și se bucură de o bună reputație; cunoaște limba română; este aptă, din punct de vedere medical și psihologic, pentru exercitarea funcției.

Analizând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispozițiile legale anterior menționate, pe baza actelor anexate cererii de înscriere, Comisia a reținut că doamna Costache Gheorghița-Aurelia nu are vechimea minimă de cel puțin 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de textul de lege menționat.

Astfel, doamna Costache Gheorghița-Aurelia este absolventă a Facultății de poliție din cadrul Academiei de poliție „Alexandru Ioan Cuza”, sesiunea de licență iulie 2010 – obținând titlul de licențiat în ordine și siguranță publică, domeniul drept, specializarea ”ordine și siguranță publică”, potrivit Diplomei de licență Seria C, nr. 0035634.

Conform adeverinței nr. 122790/12.07.2016 emisă de I.P.J. Dolj, Serviciul Resurse Umane, doamna Costache Gheorghița-Aurelia este ofițer de poliție din data de 16.07.2010 și are calitatea de organ de cercetare al poliției judiciare de la data de 22.09.2010, conform Procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 2681/C/A/2010 și Ordinul M.A.I. nr. II/3859 din 22.09.2010.

Ulterior obținerii licenței în ordine și siguranță publică, doamna Costache Gheorghița-Aurelia a absolvit Facultatea de drept și științe administrative din cadrul Universității din Craiova, licență iunie 2012, obținând titlul de "licențiat în drept", domeniul drept, specializarea "drept", potrivit Diplomei de licență Seria C nr. 0276635.

Prin Hotărârea nr. 509/10.04.2014, cu valoare de principiu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit că, verificarea condiției de "absolvent de studii juridice superioare" din cuprinsul art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, urmează a se face prin coroborare cu condiția prevăzută de art. 14 alin. (2), lit. b) din aceeași lege.

Totodată, potrivit art. (2) din hotărârea sus-menționată, „vechimea în specialitate de cel puțin 5 ani”, prevăzută de dispozițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, se calculează în raport de perioada în care funcția a fost exercitată ulterior obținerii licenței în drept.

În raport cu data obținerii licenței în drept, respectiv iunie 2012, ținând cont de actele depuse la dosarul de concurs a rezultat că doamna Costache Gheorghița-Aurelia nu are vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ulterior obținerii licenței în drept.

Referitor la susținerile contestatoarei, acestea nu pot fi reținute întrucât, chiar H.G. nr. 890/2008 privind denumirea calificărilor și titlurilor absolvenților de învățământ universitar de licență înmatriculați în anii universitari 2005-2006; 2006-2007; 2007-2008, în Anexa nr. 1, punctul 5 la titlul academic/profesional conferit, în programul de studiu/Specializarea "drept" și "drept comunitar" la denumirea calificării academice/profesionale "Drept" și "drept comunitar", este de licențiat în drept, cu 240 nr. credite transferabile și o durată minimă legală de 4 ani. Or, în programul de

studiu/Specializarea "ordine și siguranță publică" titlul academic/profesional conferit este de "licențiat în ordine și siguranță publică", cu 180 nr. credite transferabile și durată minimă legală de 3 ani.

H.G. nr. 294/2007, privind organizarea și funcționarea Academiei de Poliție "Alexandru Ioan Cuza" din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, menționează durata anilor de studii în cazul ofițerilor de poliție (...) cu studii universitare de licență. Art. 7 alin. (2) statuează: "formarea ofițerilor de poliție, poliție de frontieră și jandarmi se realizează prin studii universitare de licență cu durata de 3 ani (180 de credite de studii transferabile), la cursuri de zi, domeniul fundamental de științe "științe juridice", domeniul de studii universitare de licență "drept", specializarea "ordine și siguranță publică".

Mai mult, scopul obținerii licenței în drept - menționată și de art. 14, alin. (2) , lit. b) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările ulterioare - în iunie 2012, ulterior obținerii în 2010 a licenței în "Ordine și siguranță publică", licență suficientă pentru obținerea calității de organ de cercetare al poliției judiciare de la data de 22.09.2010, conform Procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 2681/C A/2010 și Ordinul M.A.I. nr. II/3859 din 22.09.2010, de către contestatoare, reliefează reprezentarea de către aceasta că, licența în ordine și siguranță publică nu este utilă pentru participarea la concursul de admitere în magistratură în condițiile art. 35 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În raport de situația prezentată și de argumentele avute în vedere de Comisia de admitere, Plenul apreciază că motivele invocate în contestația formulată de doamna Costache Gheorghița-Aurelia sunt neîntemeiate, reținând, în esență că doamna Costache nu are îndeplinită condiția minimă de vechime în specialitate în funcțiile expres și limitativ prevăzute de art. 33 și în acord cu art. art. 14 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste considerente, Plenul urmează să respingă contestația formulată.

Având în vedere considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004, republicată și art. 13 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin

Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge contestația formulată de doamna COSTACHE GHEORGHIȚA-AURELIA împotriva Hotărârii nr. 12/19.08.2016 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 5 iulie - 25 octombrie 2016.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 23 august 2016

**Președinte,
Judecător Mircea ARON**

