

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 873

din 14 iulie 2016

Cu nota înregistrată sub nr. 14119/DRUO/15391/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de doamna Ciolpan Carmen-Ramona, judecător la Judecătoria Turda, prin care a solicitat promovarea efectivă într-o funcție de execuție la Tribunalul Sălaj, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 03.04.2016.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/14119/16.06.2016, completată prin cererea înregistrată sub nr. 2/14119/21.06.2016, doamna Ciolpan Carmen-Ramona, judecător la Judecătoria Turda, a solicitat promovarea efectivă într-o funcție de execuție la Tribunalul Sălaj, conform art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 03.04.2016. Totodată, doamna judecător Ciolpan Carmen-

Ramona a solicitat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii să acorde avizul conform pentru transferul temporar al postului pe care îl ocupă la Judecătoria Turda (sau a altui post de la o judecătorie din raza Curții de Apel Cluj) în statul de funcții al Tribunalului Sălaj, până la vacantarea unui post de execuție la această din urmă instanță.

În motivarea solicitării, doamna judecător Ciolpan Carmen-Ramona a invocat faptul că, prin Hotărârea nr. 162/16.02.2016, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a propus Președintelui României eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului judecător Dărăban Patrițiu, vicepreședintele Tribunalului Sălaj, iar această situație este avută în vedere prin Hotărârea nr. 926bis/13.12.2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a statuat, ca urmare a Deciziilor nr. 1657/18.03.2011 și nr. 2262/04.04.2011 ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, că pentru soluționarea cererilor de valorificare a rezultatelor concursului de promovare în funcții de execuție, pot fi utilizate inclusiv posturile devenite vacante cu o dată ulterioară expirării termenului de valorificare, ca urmare a unor măsuri dispuse în interiorul termenului de valorificare a rezultatelor concursului. De asemenea, a fost invocată și Hotărârea nr. 738/27.06.2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Doamna judecător a mai arătat că, prin Hotărârea nr. 644/07.06.2016, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat suspendarea de drept a efectelor Hotărârii nr. 162/16.02.2016, mai sus menționate, însă Hotărârea nr. 644/07.06.2016 nu face inaplicabilă Hotărârea nr. 926bis/13.12.2011.

Astfel, doamna judecător a menționat că prevederile art. 83² alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se referă la suspendarea de drept a soluționării cererii de acordare a pensiei de serviciu, și nu la suspendarea de drept a eliberării din funcție prin pensionare. Că este așa, rezultă și din teza a doua a articolului menționat, în care se arată că persoana față de care s-a pus în mișcare acțiunea penală beneficiază, în condițiile legii de pensie în sistemul public. Același aspect se desprinde și din dispozițiile art. 83² alin. (1) din aceeași lege, în care se arată că „Nu beneficiază de pensia de serviciu prevăzută la art. 82 și 83¹ și de indemnizația-prevăzută la art. 81 judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor care,

chiar ulterior eliberării din funcție, au fost condamnați definitiv ori s-a dispus amânarea aplicării pedepsei pentru o infracțiune de corupție, o infracțiune asimilată infracțiunilor de corupție sau o infracțiune în legătură cu acestea, săvârșite înainte de eliberarea din funcție. Aceste persoane beneficiază de pensie în sistemul public, în condițiile legii”.

Doamna judecător Ciolpan Carmen-Ramona a concluzionat că dreptul la pensia prevăzută de legislația privind sistemul unitar de pensii publice nu poate fi nici înlăturat și nici suspendat ca urmare a punerii în mișcare a acțiunii penale a judecătorului, după cum nu poate fi suspendat nici dreptul de a fi eliberat din funcție prin pensionare. Ceea ce se suspendă, de drept, prin efectul legii, este doar dreptul la pensia de serviciu.

În susținerea cererii, doamna judecător Ciolpan Carmen-Ramona a mai invocat Hotărârea nr. 363/14.04.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, adoptată ca urmare a pronunțării de către Înalta Curte de Casație și Justiție a Deciziei nr. 896/23.03.2016, prin care s-a prevăzut acordarea avizului conform pentru transferul temporar al postului unui judecător de la judecătorie în statul de funcții al tribunalului, până la vacantarea unui post de execuție la acest tribunal.

Față de solicitarea formulată, Plenul reține următoarele:

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare, rezultă că doamna judecător Ciolpan Carmen-Ramona a participat la concursul de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 03.04.2016, optând pentru promovarea efectivă la Tribunalul Sălaj - Secția civilă.

Pentru promovarea efectivă la Tribunalul Sălaj - Secția civilă au fost scoase la concurs două posturi, pentru care s-au prezentat șase candidați, în privința cărora comisia de organizare a concursului a constatat îndeplinirea condițiilor de participare la concurs, prevăzute la art. 44 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, posturile scaose la concurs fiind ocupate prin promovare de către candidații care s-au clasat pe primele două poziții, respectiv doamna judecător Șiman Corina-Mihaela și domnul judecător Pop Anghel Marian, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 461/26.04.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Potrivit rezultatelor finale ale concursului de promovare, mai sus menționat, doamna judecător Ciolpan Carmen-Ramona s-a clasat pe poziția a treia, obținând media generală 8,725 și note mai mari de 5 la toate materiile de concurs.

Plenul constată că doamna judecător Ciolpan Carmen-Ramona îndeplinește condițiile prevăzute la art. 27 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu prevederile art. 30 din același regulament, judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile care se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere în termen de 3 luni de la data validării concursului.

În ceea ce privește concursul din 03.04.2016, rezultatele finale au fost validate în ședința din data de 26.04.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, astfel că termenul de 3 luni privind valorificarea rezultatelor se va împlini la data de 26.07.2016.

În prezent, conform datelor existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare, rezultă că, la Tribunalul Sălaj nu există niciun post vacant de judecător, respectiv, niciun post care va deveni vacant cu o dată ulterioară expirării termenului de valorificare, ca urmare a unor măsuri dispuse în interiorul termenului de valorificare a rezultatelor concursului.

Plenul mai reține că, la data de 15.07.2016, se va împlini durata mandatului de vicepreședinte al domnului judecător Dărăban Patrițiu, numit în această funcție de conducere prin Hotărârea nr. 640/27.06.2013 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, începând cu data de 15.07.2013. Funcția de vicepreședinte al Tribunalului Sălaj urmează să fie ocupată, începând cu data de 15.07.2016, de către doamna judecător Hodiș Ioana-Diana, în prezent președinte al Secției civile, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 747/28.06.2016 a Secției pentru judecători.

Postul de execuție al domnului judecător Dărăban Patrițiu, la care face referire doamna judecător Ciolpan Carmen-Ramona, va deveni post de execuție vacantabil doar

după publicarea în Monitorul Oficial a decretului Președintelui României de eliberare din funcție a magistratului menționat.

Plenul apreciază că postul domnului judecător Dărăban Patrițiu nu poate fi avut în vedere pentru procedura valorificării rezultatelor concursului de promovare din data de 03.04.2016, având în vedere că se află sub semnul incertitudinii, nu numai data eliberării din funcție, ci chiar temeiul eliberării domnului judecător Dărăban Patrițiu din funcție, astfel că Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 162/16.02.2016, ale cărei efecte sunt suspendate de drept, nu poate fi asimilată cu o „măsură de vacantare a unui post începând cu o anumită dată”.

În aceste condiții, se reține că nu se poate acorda, de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, avizul conform pentru transferul temporar al postului pe care îl ocupă doamna judecător Ciolpan Carmen-Ramona la Judecătoria Turda (sau al altui post de la o judecătorie din raza Curții de Apel Cluj) în statul de funcții al Tribunalului Sălaj, până la vacantarea unui post de execuție la această din urmă instanță, din moment ce doamna judecător nu a promovat la Tribunalul Sălaj.

Față de argumentele solicitantei, prin care aceasta critică măsura luată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 644/07.06.2016 (prin care s-a constatat suspendarea de drept a efectelor Hotărârii nr. 162/16.02.2016), publicată la data de 08.06.2016, se reține că sunt formulate cu ocazia motivării cererii de valorificare, în temeiul art. 30 alin. (1) din regulamentul de concurs, astfel că nu se conferă elemente care să ducă la concluzia că petenta ar fi formulat o contestație în temeiul art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, împotriva Hotărârii nr. 644/07.06.2016. Mai mult de atât, soluționarea unei astfel de contestații este atributul exclusiv al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În consecință, măsura luată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 644/07.06.2016, nu mai poate fi pusă în discuție.

În raport de considerentele de mai sus, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge solicitarea de valorificare a rezultatului concursului de promovare în funcții de execuție din data de 03.04.2016, formulată de doamna Ciolpan Carmen-Ramona,

judecător la Judecătoria Turda, având în vedere că postul pentru care s-a solicitat valorificarea nu este vacant.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării de valorificare a rezultatului concursului de promovare în funcții de execuție din data de 03.04.2016, formulată de doamna CIOLPAN CARMEN-RAMONA, judecător la Judecătoria Turda, având în vedere că postul pentru care s-a solicitat valorificarea nu este vacant.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 14 iulie 2016

Președinte,
Judecător Mircea ARON

