

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 835

din 14 iulie 2016

Prin nota nr. 13729/DRUO/15386/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul Chiriță Dorian, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Fetești, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 664 din 28 iunie 2016, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la Tribunalul Mehedinți sau la Tribunalul Olt.

Domnul judecător Dorian CHIRIȚĂ a precizat că va depune motivele contestației ulterior comunicării hotărârii sus-menționate, însă până la data ședinței, 14.07.2016, nu a fost depus nici un alt înscris de către contestator.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 664/28.06.2016, Secția pentru judecători a respins cererea de transfer formulată de domnul judecător Chiriță Dorian, reținând că acesta are o vechime de numai 11 luni la Judecătoria Fetești, instanță la care este și delegat în funcția de președinte și la care în anul 2015 încărcătura de dosare pe judecător a depășit cu mult media națională.

De asemenea, Secția pentru judecători a reținut, alături de motivele profesionale, personale și familiale ale domnului judecător Chiriță Dorian, faptul că, după cum rezultă din adresele Curții de Apel București și Judecătoriei Fetești, la această judecătorie, pe lângă postul vacant, mai există 2 posturi temporar vacante, la care se vor mai adăuga alte 2, dată fiind astfel că buna funcționare a instanței ar fi evident afectată prin vacantarea, la acest moment a unui alt post de judecător. Nu în ultimul rând, a fost evidențiată fluctuația permanentă de personal ce caracterizează Judecătoria Fetești, dar și lipsa de posturi de execuție la Tribunalul Olt.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că în cuprinsul art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, sunt indicate expres criteriile ce vor fi avute în vedere cumulativ la analizarea cererilor de transfer.

Plenul remarcă faptul că în analiza cererii de transfer formulate de către domnul judecător Chiriță Dorian, Secția pentru judecători a avut în vedere atât motivele profesionale, personale și familiale invocate de către acesta, cât și vechimea sa la instanța la care funcționează – 11 luni, situația acesteia, precum și avizele nefavorabile ale tuturor instanțelor.

De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că Hotărârea Secției contestată, nr. 664/28.06.2016 a fost publicată pe site-ul Consiliului la data de 08.07.2016, însă domnul judecător nu a depus, ulterior acestei date, o expunere a motivelor ce stau la baza prezentei contestații.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că, în acord cu dispozițiile regulamentare menționate, Secția pentru judecători a circumscris acestor norme situația de fapt a domnului judecător Chiriță Dorian, asigurând prin soluția dispusă un echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public, respectiv buna funcționare a sistemului judiciar.

Prin urmare, Plenul apreciind temeinică și legală soluția Secției pentru judecători adoptată prin Hotărârea nr. 664 din 28 iunie 2016, va respinge contestația formulată.

În fața de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitate avoturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul DORIAN CHIRIȚĂ, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Fetești, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.664/28.06.2016.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 14 iulie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

