

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 308

din 19 Aprilie 2007

Prin nota Direcției resurse umane și organizare nr. 4350/DRUO/2007 au fost înaintate spre dezbateră Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererile de valorificare formulate de o parte din candidații la concursul de promovare a judecătorilor, în funcții de execuție, efectivă și pe loc, organizat la data de 4 februarie 2007.

Analizând cererile de valorificare formulate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

1. Prin cererea înregistrată sub nr. 1871/DRUO/2007, doamna **Radu Adina Adriana**, *judecător la Judecătoria Sector 5 București* a solicitat valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare din 4 februarie 2007, prin promovarea la Tribunalul București.

Din nota direcției de specialitate s-a reținut că doamna judecător a participat la concurs pentru promovarea efectivă la Tribunalul București și a obținut media finală 7,40 și cel puțin 5 la fiecare materie de concurs, clasificându-se pe poziția a 21-a. Întrucât pentru promovarea efectivă la Tribunalul București au fost scoase la concurs douăzeci de posturi, doamna judecător a fost declarat respinsă ca urmare a neîncadrării în limita posturilor scoase la concurs.

2. Prin cererea înregistrată sub nr. 2626/DRUO/2007, doamna **Corbu Corina Georgiana**, *judecător la Judecătoria Sector 6 București* a solicitat valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare din 4 februarie 2007, prin promovarea efectivă la Tribunalul București.

Din nota direcției de specialitate s-a reținut că doamna judecător a participat la concurs pentru promovarea efectivă la Tribunalul București și a obținut media finală 7,30 și cel puțin 5 la fiecare materie de concurs, clasificându-se pe poziția a 22-a. Întrucât pentru promovarea efectivă la Tribunalul București au fost scoase la concurs douăzeci de posturi, doamna judecător a fost declarată respinsă ca urmare a neîncadrării în limita posturilor scoase la concurs.

3. Prin cererea înregistrată sub nr. 2598/DRUO/2007, domnul **Purigiu Florin**, *judecător la Judecătoria Târgu Secuiesc*, a solicitat valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare din 4 februarie 2007, prin promovarea efectivă la Tribunalul București.

Din nota direcției de specialitate s-a reținut că domnul judecător a participat la concurs pentru promovarea efectivă la Tribunalul București și a obținut media finală 7,30 și cel puțin 5 la fiecare materie de concurs, clasificându-se pe poziția a 23-a. Întrucât pentru promovarea efectivă la Tribunalul București au fost scoase la concurs douăzeci de posturi, a fost declarat respins ca urmare a neîncadrării în limita posturilor scoase la concurs.

4. Prin cererea înregistrată sub nr. 2432/DRUO/2007, doamna **Matei Viorica Simona**, *judecător la Judecătoria Brașov* a solicitat valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare din 4 februarie 2007, prin promovarea efectivă la Tribunalul București.

Din nota direcției de specialitate s-a reținut că doamna judecător a participat la concurs pentru promovarea efectivă la Tribunalul București și a obținut media finală 7,20 și cel puțin 5 la fiecare materie de concurs, clasificându-se pe poziția a 24-a. Întrucât pentru promovarea efectivă la Tribunalul București au fost scoase la concurs douăzeci de posturi, doamna judecător a fost declarată respinsă ca urmare a neîncadrării în limita posturilor scoase la concurs.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la nivelul Tribunalului București la data de 17.04.2007, sunt 6 posturi vacante, din care un post de președinte - secția a IV-a civilă, astfel cum rezultă din *Tabelul cu situația posturilor de judecător vacante la data de 17.04.2007*.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. 1 din Regulament „judecătorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului”.

Conform dispozițiilor art. 27 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre cele două probe de concurs menționate la art.17 (proba teoretică și proba practică).

Față de cele de mai sus, având în vedere că la Tribunalul București sunt 5 posturi vacante de execuție care pot fi ocupate prin procedura valorificării, se constată că doamna Radu Adina Adriana, judecător la Judecătoria Sector 5 București, doamna Corbu Corina Georgiana, judecător la Judecătoria Sector 6 București, domnul Purigiu Florin, judecător la Judecătoria Târgu Secuiesc și doamna Matei Viorica Simona, judecător la Judecătoria Brașov îndeplinesc condițiile prevăzute de lege pentru valorificarea rezultatelor obținute la concursul de promovare din data de 4 februarie 2007.

În temeiul art. 35 lit.c din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art.30 din *Regulamentul pentru organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor*, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 -Dispune promovarea la Tribunalul București, începând cu data de 1 iulie 2007, a doamnei Radu Adina Adriana, judecător la Judecătoria Sector 5 București, a doamnei Corbu Corina Georgiana, judecător la Judecătoria Sector 6 București, a domnului Purigiu Florin, judecător la Judecătoria Târgu Secuiesc și a doamnei Matei Viorica Simona, judecător la Judecătoria Brașov prin valorificarea rezultatelor obținute la concursul de promovare din data de 4 februarie 2007.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru luarea măsurilor necesare.

Data în București, la data de 19 Aprilie 2007

Președinte,
Judecător Anton Pandrea

