

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 836

din 14 iulie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 15649/DRUO/15888/ST/2016, doamna **DRAGOMIR LUISA EMANUELA**, judecător la Tribunalul București, a solicitat transferul la Tribunalul Dâmbovița.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1<sup>a</sup>) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01 iulie 2016, la Tribunalul București, instanța de la care se solicită transferul, din cele 231 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 226 de posturi, dintre care 2 posturi începând cu data de 01 septembrie 2016, și 5 posturi sunt vacante. Totodată, la această instanță există 28 de posturi de judecător temporar vacante, dintre care 22 de posturi sunt ocupate în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La acest tribunal, în anul 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 781 de cauze, față de media națională de 555 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 677 de cauze, spre deosebire de media națională de 498 de cauze/schemă.

Totodată, se reține că, prin adresa nr. 3472/C/09 iunie 2016, conducerea Tribunalului București a solicitat alocarea a 30 de posturi de judecător din fondul de rezervă, în vederea ocupării în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar prin Hotărârea nr. 884/14 iulie 2016, Plenul a dispus alocarea a 6 posturi de judecător din fondul de rezervă pentru această instanță.

La Tribunalul Dâmbovița, instanța la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 01 iulie 2016 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă se va vacanta un post începând cu data de 15.07.2016, iar 2 posturi sunt temporar vacante.

La acest tribunal, în anul 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 460 de cauze, față de media națională de 555 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 407 cauze, spre deosebire de media națională de 498 de cauze/schemă.

La soluționarea cererii de transfer, Secția va avea în vedere, pe lângă motivele invocate de magistratul în cauză, situația Tribunalului București, instanță la care atât încărcătura medie/judecător, cât și pe schemă, se situează constant cu mult peste mediile naționale, în condițiile în care există un număr semnificativ posturi de judecător temporar vacante și neocupate, dar și 5 posturi vacante pe perioadă nedeterminată, astfel

încât apreciază că, în prezent, nu este oportun transferul unui judecător de la Tribunalul București și va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **Dragomir Luisa Emanuela**.

De asemenea, se reține că solicitarea de transfer s-a întemeiat pe existența motivelor personale, fără însă să se precizeze în concret problemele invocate.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

## **SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE**

**Art. 1** – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul București la Tribunalul Dâmbovița, formulată de doamna judecător **DRAGOMIR LUISA EMANUELA**.

**Art. 2** – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 14 iulie 2016

**Președinte,  
Judecător Mircea ARON**

