

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 817

din 14 iulie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 15740/DRUO/15888/ST/2016, domnul judecător ȚARI VLAD, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Sectorului 2 București a solicitat transferul la Tribunalul București.

În motivarea cererii de transfer, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la

instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, la data 01.07.2016, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Judecătoria Sectorului 2 București, instanța de la care se solicită transferul, din cele 46 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 45 de posturi erau ocupate, sau se vor ocupa (din care 1 post la 15.07.2016), fiind vacant 1 post, fiind vacantă și funcția de președinte al secției penale.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 2373 de cauze, față de media națională de 1060 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 2167 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 917 de cauze pe schemă.

La Tribunalul București, instanța la care se solicită transferul, din cele 231 de posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate, sau urmează a se ocupa 226 de posturi (din care 2 posturi la data de 01.09.2016), existând 5 posturi vacante sau care urmează a se vacanta, din care 1 post la 15.07.2016, alocat funcției de conducere, iar 4 posturi se vor vacanta la data de 01.09.2016). De asemenea se va vacanta funcția de președinte al secției a VI-a din data de 18.07.2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 677 de cauze, față de media națională de 498 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 781 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 555 de cauze pe schemă.

Analizând situația Tribunalului București, instanța la care se solicită transferul, Secția pentru judecatori reține că există 5 posturi vacante și 8 cereri de transfer, formulate de domnii judecatori: IVAN DANIELA care are o vechime în funcție de 18 ani și 8 luni și o vechime la instanță de 1 an, TOMA STERICĂ -DAN care are o vechime în funcție de 17 ani și 9 luni și o vechime la instanță de 2 ani și 2 luni, REGHINĂ ION care are o vechime în funcție de 11 ani și 4 luni și o vechime la instanță de 1 an, MIHAI CĂTĂLIN - CONSTANTIN care are o vechime în funcție de 8 ani și o vechime la instanță de 2 ani și 5 luni, ȚARI VLAD care are o vechime în funcție de 7 ani

și 9 luni și o vechime la instanță de 4 ani și 4 luni, ENE MARIANA care are o vechime în funcție de 6 ani și 9 luni și o vechime la instanță de 1 an și 1 lună, MIHAI ANDREEA CECILIA și DRĂGUȚ MARIUS.

Secția pentru judecători reține că prin Hotărârea nr. 796/07.07.2016 a Secției pentru judecători s-a dispus menținerea amânării cererilor de transfer analizate în ședința din data de 28.06.2016 a Secției pentru judecători și pentru care s-a dispus amânarea, în măsura în care acestea vin în concurs cu cereri de valorificare a rezultatelor concursului de promovare din data de 03.04.2016. În această situație se află cererile de transfer formulate de domnii judecători: MIHAI ANDREEA CECILIA și DRĂGUȚ MARIUS, care au fost promovați pe loc judecător cu grad de tribunal începând cu data de 01.07.2016, în urma concursului de promovare din data de 03.04.2016.

Secția pentru judecători va analiza cele 6 cereri de transfer rămase în discuție concomitent, circumscrise criteriilor prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Astfel, analizând comparativ criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, în special cele referitoare la încărcătura foarte mare pe judecător și pe schemă (cum regăsim la Tribunalul Ilfov, Judecătoria Buftea și la Judecătoria Sectorului 2 București), motivele invocate, dar și avizele comunicate și motivele acestora, totodată, ținând cont de volumul foarte mare de activitate înregistrat de instanțele citate, de faptul că orice eventuală vacantare a unui post de judecător ar afecta activitatea acestor instanțe, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, este oportună admiterea unei singure cereri de transfer și va aproba cererea formulată de către domnul judecător REGHINĂ ION, cu consecința respingerii celorlalte cereri de transfer formulate pentru Tribunalul București, inclusiv a domnului judecător ȚARI VLAD.

Se reține că domnul judecător Reghină Ion își desfășoară activitatea la Tribunalul Galați, unde încărcătura pe judecător și pe schemă se situează sub nivelul mediei naționale, spre deosebire de Tribunalul Ilfov, Judecătoria Buftea și Judecătoria Sectorului

2 București, instanțe de unde provin ceilalți judecători, unde aceleași încărcături depășesc cu mult media națională, atingând și depășind chiar dublul acestui nivel.

Se mai reține că domnul judecător Reghină Ion își desfășoară activitatea la Tribunalul Galați,

Se mai reține că în sesiunea de transferuri din luna mai, domnul judecător a formulat cerere de transfer la Judecătoria Urziceni, instanță aflată în localitatea de domiciliu, însă cererea a fost respinsă dat fiind faptul că această instanță are o încărcătură pe judecător și pe schemă cu mult peste media națională, motiv pentru care a fost propusă pentru redistribuire prin reducerea schemei de judecători cu 1 post vacant.

Secția pentru judecători constată că restul cererilor de transfer pentru Tribunalul București sunt formulate de judecători care provin de la instanțe cu încărcături pe judecător și pe schemă cu mult peste media națională și care funcționează în aceeași localitate de domiciliu sau la distanță relativ mică și care permite efectuarea navetei.

Secția va avea în vedere faptul că la Judecătoria Sectorului 2 București încărcătura pe judecător și pe schemă depășește dublul nivelului mediei naționale, fiind în creștere față de anii anteriori.

Pentru aceste considerente, având în vedere situația Judecătoriei Sectorului 2 București apreciază că, în prezent, nu este oportună încuviințarea cererii de transfer formulată de domnul judecător ȚĂRI VLAD.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al

Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Sectorului 2 București la Tribunalul București, formulată de către domnul ȚARI VLAD, judecător cu grad profesional de tribunal.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 817/2016 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 14 iulie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

