

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 814

din 14 iulie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 15642/DRUO/15888/ST/2016, domnul judecător TOMA STERICĂ-DAN judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Buftea a solicitat transferul la Tribunalul București.

În motivarea cererii de transfer, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la

instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, la data 01.07.2016, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Judecătoria Buftea, instanța de la care se solicită transferul, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal (din care 1 post sub rezerva emiterii Ordinului Ministrului Justiției), erau ocupate 21 de posturi, fiind vacant 1 post sub rezerva emiterii Ordinului Ministrului Justiției, postul fiind alocat uneia din funcțiile de conducere vacante - de președinte al secției penale, sau președinte al secției civile. Totodată, 1 post aferent uneia din funcțiile de conducere vacante este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1797 de cauze, față de media națională de 1060 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1348 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 917 de cauze pe schemă.

La Tribunalul București, instanța la care se solicită transferul, din cele 231 de posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate, sau urmează a se ocupa 226 de posturi (din care 2 posturi la data de 01.09.2016), existând 5 posturi vacante sau care urmează a se vacanta, din care 1 post la 15.07.2016, alocat funcției de conducere, iar 4 posturi se vor vacanta la data de 01.09.2016). De asemenea se va vacanta funcția de președinte al secției a VI-a din data de 18.07.2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 677 de cauze, față de media națională de 498 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 781 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 555 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel București, Tribunalul București și Tribunalul Ilfov și Judecătoria Buftea au comunicat avizele nefavorabile cererii de transfer formulată de domnul judecător.

Analizând situația Tribunalului București, instanța la care se solicită transferul, Secția pentru judecători reține că există 5 posturi vacante și 8 cereri de transfer,

formulate de domnii judecători: IVAN DANIELA care are o vechime în funcție de 18 ani și 8 luni și o vechime la instanță de 1 an, TOMA ȘTERICĂ -DAN care are o vechime în funcție de 17 ani și 9 luni și o vechime la instanță de 2 ani și 2 luni, REGHINĂ ION care are o vechime în funcție de 11 ani și 4 luni și o vechime la instanță de 1 an, MIHAI CĂTĂLIN - CONSTANTIN care are o vechime în funcție de 8 ani și o vechime la instanță de 2 ani și 5 luni, ȚARI VLAD care are o vechime în funcție de 7 ani și 9 luni și o vechime la instanță de 4 ani și 4 luni, ENE MARIANA care are o vechime în funcție de 6 ani și 9 luni și o vechime la instanță de 1 an și 1 lună, MIHAI ANDREEA CECILIA și DRĂGUȚ MARIUS.

Secția pentru judecători reține că prin Hotărârea nr. 796/07.07.2016 a Secției pentru judecători s-a dispus menținerea amânării cererilor de transfer analizate în ședința din data de 28.06.2016 a Secției pentru judecători și pentru care s-a dispus amânarea, în măsura în care acestea vin în concurs cu cereri de valorificare a rezultatelor concursului de promovare din data de 03.04.2016. În această situație se află cererile de transfer formulate de domnii judecători: MIHAI ANDREEA CECILIA și DRĂGUȚ MARIUS, care au fost promovați pe loc judecător cu grad de tribunal începând cu data de 01.07.2016, în urma concursului de promovare din data de 03.04.2016.

Secția pentru judecători va analiza cele 6 cereri de transfer rămase în discuție concomitent, circumscrise criteriilor prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Astfel, analizând comparativ criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, în special cele referitoare la încărcătura foarte mare pe judecător și pe schemă (cum regăsim la Tribunalul Ilfov, Judecătoria Buftea și la Judecătoria Sectorului 2 București), motivele invocate, dar și avizele comunicate și motivele acestora, totodată, ținând cont de volumul foarte mare de activitate înregistrat de instanțele citate, de faptul că orice eventuală vacantare a unui post de judecător ar afecta activitatea acestor instanțe, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, este oportună admiterea unei singure cereri de

transfer și va aproba cererea formulată de către domnul judecător REGHINĂ ION, cu consecința respingerii celorlalte cereri de transfer formulate pentru Tribunalul București, inclusiv a domnului judecător Toma Sterică-Dan.

Se reține că domnul judecător Reghină Ion își desfășoară activitatea la Tribunalul Galați, unde încărcătura pe judecător și pe schemă se situează sub nivelul mediei naționale, spre deosebire de Tribunalul Ilfov, Judecătoria Buftea și Judecătoria Sectorului 2 București, instanțe de unde provin ceilalți judecători, unde aceleași încărcături depășesc cu mult media națională, atingând și depășind chiar dublul acestui nivel.

Se mai reține că domnul judecător Reghină Ion își desfășoară activitatea la Tribunalul Galați,

Se mai reține că în sesiunea de transferuri din luna mai, domnul judecător a formulat cerere de transfer la Judecătoria Urziceni,

, însă cererea a fost respinsă dat fiind faptul că această instanță are o încărcătură pe judecător și pe schemă cu mult peste media națională, motiv pentru care a fost propusă pentru redistribuire prin reducerea schemei de judecători cu 1 post vacant.

Secția pentru judecători constată că restul cererilor de transfer pentru Tribunalul București sunt formulate de judecători care provin de la instanțe cu încărcături pe judecător și pe schemă cu mult peste media națională și care funcționează în aceeași localitate de domiciliu sau la distanță relativ mică și care permite efectuarea navetei.

Secția va avea în vedere faptul că la Judecătoria Buftea încărcătura pe judecător și pe schemă depășește cu mult nivelul mediei naționale, fiind în creștere față de anii anteriori, instanța aflându-se pe locul 3 național la numărul de dosare rulate.

Pentru aceste considerente, având în vedere motivele acordării avizelor negative de către Curtea de Apel București, Tribunalul București și Tribunalul Ilfov și Judecătoria Buftea, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, nu este oportună încuviințarea cererii de transfer formulată de domnul judecător TOMA STERICĂ - DAN.

În fața de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Buftea la Tribunalul București, formulată de către domnul TOMA ȘTERICĂ – DAN, judecător cu grad profesional de tribunal.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 14 iulie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

