

"Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței iustitiei" (art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 296

din 19 Aprilie 2007

Prin nota Direcției resurse umane și organizare nr. 4350/DRUO/2007, au fost înaintate spre dezbatere Plenului Superior al Magistraturii cererile de valorificare a rezultatelor concursului de promovare a judecătorilor în funcții de execuție, efectivă și pe loc, organizat la data de 4 februarie 2007, formulate de către o parte din candidații la concurs.

Urmare a analizei cererilor de valorificare înregistrate la Direcția resurse umane și organizare, au fost identificate o serie de *aspecte comune* referitoare la modalitatea de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 30 din *Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor*, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, care au fost supuse analizei și dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prealabil soluționării cererilor de valorificare și în funcție de care s-a procedat la soluționarea acestora.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat în dezbatere, cu prioritate, *posibilitatea candidaților care au participat la concurs pentru promovarea efectivă de a*

*valorifica rezultatul obținut prin promovarea la o altă instanță de același grad decât cea pentru care au optat la înscriere.*

Luând în dezbateri problematica pusă în discuție, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. 1 din Regulament „judecătorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în *posturile ce se vacantează la instanțele pentru care au optat la înscriere*, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului”.

Pe de altă parte, conform dispozițiilor art. 6 al. 3 și 4 din Regulament, prin cererea de înscriere la concurs, *fiecare candidat poate formula o singură opțiune cu privire la instanța la care solicită promovarea.*

De asemenea, din interpretarea tuturor dispozițiilor regulamentare, rezultă că *nu este posibilă schimbarea opțiunii privind felul promovării ori instanța la care se solicită promovarea, după comunicarea rezultatelor finale ale concursului.*

În raport de dispozițiile legale invocate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază ca fiind inadmisibile cererile de valorificare a rezultatelor concursului formulate de candidații care solicită promovarea la o altă instanță de același grad decât cea pentru care au optat prin cererea de înscriere.

Față de cele expuse mai sus,

Având în vedere dispozițiile *Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor*, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL  
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

**HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Candidații care au participat la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor, organizat la data de 4 februarie 2007, nu au posibilitatea de a valorifica rezultatul obținut, prin promovarea efectivă la o altă instanță decât cea pentru care au optat prin cererile de înscriere.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru luarea măsurilor necesare, conform legii.

Dată în București, la data de 19 Aprilie 2007

**Președinte**  
**Judecător Anton Pandrea**

