

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 845

din 14 iulie 2016

Prin nota nr. 14748/DRUO/14654/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea Curții de Apel Pitești de ocupare, pe perioadă nedeterminată, a două posturi temporar vacante la Judecătoria Horezu.

Prin adresa nr. 1/14748/02.06.2016, președintele Curții de Apel Pitești a solicitat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a două posturi temporar vacante de judecător de la nivelul Judecătoriei Horezu.

În motivarea solicitării s-a arătat că începând cu data de 01.08.2016 Judecătoria Horezu va fi nevoită să funcționeze cu doar 3 judecători din 5, cât prevede schema, întrucât doamna judecător Lăcătușu Elena este suspendată din funcție, începând cu data de 21.12.2015, ca urmare a excluderii din magistratură, până la soluționarea recursului formulat la Înalta Curte de Casație și Justiție, iar doamna judecător Diaconeasa Mirabela urmează să intre în concediu prenatal începând cu data de 01.08.2016.

Astfel, în condițiile în care Judecătoria Horezu va rămâne cu doar trei judecători, încărcătura va depăși 1300 de dosare pe judecător, situându-se peste media națională.

Potrivit dispozițiilor art. 134¹ alin. (1) - (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care buna funcționare a instanțelor sau a parchetelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante temporar, acestea pot fi ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit legii, în cazul în care vacantarea posturilor s-a realizat în urma:

- a) numirii în funcții de conducere;
- b) numirii ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori al Direcției Naționale Anticorupție;
- c) detașării;
- d) alegerii în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
- e) suspendării din funcție, în temeiul art.62 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- f) vacantării din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an.

(2) Numărul posturilor vacante temporar care se pot ocupa în cazurile prevăzute la alin. (1) se aprobă pentru fiecare instanță sau, după caz, parchet de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea ordonatorilor de credite.

Astfel cum rezultă din textul de lege anterior menționat, aprobarea ocupării pe perioadă nedeterminată a posturilor temporar vacante, urmare a cauzelor expres prevăzute la alin. 1 lit. a) - f), se poate face în cazul în care sunt îndeplinite următoarele condiții: există propunerea ordonatorilor de credite și buna funcționare a instanțelor este grav afectată din cauza numărului posturilor vacante temporar.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1251/20.11.2014 a apreciat cu valoare de principiu că se impune stabilirea următoarelor criterii de analiză a solicitărilor de ocupare a posturilor temporar vacante, condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

- media încărcăturii/judecător, înregistrată în ultimii 2 ani calendaristici, să fie de „+/-100 cauze față de media națională”;
- durata vacanței posturilor pentru care se cere ocuparea;

- inexistența posturilor vacante de execuție;
- numărul minim de posturi vacante temporar să fie în procent minim de 5% la instanțele cele mai încărcate din punct de vedere al numărului de cauze pe judecător și minim 10% pentru celelalte instanțe.

Totodată, Plenul a stabilit că îndeplinirea unuia dintre criterii devine suficientă pentru alocarea unui post de judecător, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Plenul va avea în vedere că, în prezent există 107 posturi de judecător pentru care s-a aprobat de către Consiliul Superior al Magistraturii ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dar și faptul că prin Hotărârea Guvernului nr. 324/27.04.2016 s-a majorat numărul maxim de posturi din fondul de rezervă la 150 de posturi de judecător.

Din datele direcției de specialitate se reține că, în prezent, la nivelul Judecătoriei Horezu toate cele 5 posturi de judecători prevăzute în schemă sunt ocupate.

Referitor la doamna judecător Lăcătușu Elena, Plenul constată că s-a propus eliberarea din funcție ca urmare a respingerii cererii de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcție, începând cu data împlinirii vârstei de 65 de ani, conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1345/2015. Întrucât împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a făcut contestație la Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Hotărârea Plenului nr. 81/21.01.2016 s-a dispus suspendarea executării hotărârii contestate.

Anterior, prin Hotărârea nr. 22J/30.09.2015 Secția de judecători în materie disciplinară a dispus excluderea din magistratură a doamnei judecător Lăcătușu Elena ca urmare a admiterii acțiunii disciplinare. Împotriva acestei hotărâri doamna judecător a formulat recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție, iar prin Hotărârea Consiliul Superior al Magistraturii nr. 1047/17.12.2015 Secția pentru judecători a dispus suspendarea din funcția de judecător a doamnei Lăcătușu Elena, începând cu data de 21.12.2015, în conformitate cu dispozițiile art. 65¹ alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În dosarul nr. 4414/1/2015 Înalta Curte de Casație și Justiție, în ședința din 11.04.2016, s-a admis cererea de sesizare a Curții Constituționale, formulată de recurenta Lăcătușu Elena și a sesizat Curtea Constituțională pentru a decide asupra excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 493, art. 488, art. 497 și art. 490 alin. (1) din Codul de procedură civilă. Totodată a fost suspendată soluționarea recursului declarat de Lăcătușu Elena împotriva hotărârii nr. 22/J din 30 septembrie 2015, pronunțată de Consiliul Superior al Magistraturii – Secția pentru judecători în materie disciplinară.

În dosarul nr. 410/1/2016 al Înaltei Curți de Casație și Justiție s-a dispus suspendarea judecării contestației formulată de doamna judecător Lăcătușu Elena, în conformitate cu art. 143 alin. (1) din Codul de Procedură Civilă, considerându-se că dezlegarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existența ori inexistența unui drept care face obiectul altei judecăți.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține astfel că durata suspendării din funcție depășește 7 luni, iar finalizarea procedurilor derulate în fața instanței nu este una previzibilă, depinzând de soluțiile definitive pe care le va da Înalta Curte de Casație și Justiție în cele două acțiuni promovate de doamna judecător Lăcătușu Elena.

În ceea ce o privește pe doamna judecător Diaconeasa Mirabela, Plenul observă că, la acest moment, postul acesteia nu este vacant. Totodată, concediul prenatal nu poate depăși o perioadă de 1 an, astfel încât nu se circumscrie condiției legale prevăzută de art. 134¹ alin. (1) lit. f din Legea nr. 304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În aceste condiții, la Judecătoria Horezu există un singur post temporar vacant, susceptibil a fi ocupat în temeiul art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cel al doamnei judecător Lăcătușu Elena.

Potrivit datelor direcției de specialitate, se reține că încărcătura de dosare/judecător la Judecătoria Horezu, în anul 2014 a fost 883 de cauze/judecător, sub media națională de 1207 cauze/judecător, iar în anul 2015 a fost 916 cauze/judecător, sub media națională de 1060 de cauze/judecător.

Astfel, media încărcăturii/judecător, în perioada 2014/2015 a fost de 899,5 cauze/judecător, raportat la media națională din aceeași perioadă, de 1133,5 cauze/judecător (cu 234 de cauze sub media națională).

Ponderea posturilor vacante temporar din totalul posturilor instanței este de 20%.

Analizând datele statistice anterior prezentate Plenul constată că Judecătoria Horezu se încadrează în criteriile stabilite prin Hotărârea nr. 1251/2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind „durata vacanței posturilor pentru care se cere ocuparea”, „inexistența posturilor vacante de execuție” și „numărul minim de posturi vacante temporar în procent de 5% la instanțele cele mai încărcate din punct de vedere al numărului de cauze pe judecător și minim 10% pentru celalalte instanțe”.

Având în vedere faptul că Judecătoria Horezu se încadrează în criteriile stabilite prin Hotărârea nr. 1251/2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind durata vacanței posturilor pentru care se cere ocuparea, inexistența posturilor vacante de execuție și procentul minim de posturi vacante temporar, iar un post de la nivelul acestei instanțe este susceptibil de a fi ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va admite în parte solicitarea formulată de Curtea de Apel Pitești și va dispune ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post temporar vacant de judecător la Judecătoria Horezu, în condițiile art.134¹ din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare (postul doamnei judecător Lăcătușu Elena).

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 134¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post temporar vacant de judecător la Judecătoria Horezu, în condițiile art.134¹ din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare (postul doamnei judecător Lăcătușu Elena).

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 14 iulie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

