

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 290

din 19 Aprilie 2007

Prin nota Direcției resurse umane și organizare nr. 4350/DRUO/2007, au fost înaintate spre dezbatere Plenului Superior al Magistraturii cererile de valorificare a rezultatelor concursului de promovare a judecătorilor în funcții de execuție, efectivă și pe loc, organizat la data de 4 februarie 2007, formulate de către o parte din candidații la concurs.

Urmare a analizei cererilor de valorificare înregistrate la Direcția resurse umane și organizare, au fost identificate o serie de aspecte comune referitoare la modalitatea de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 30 din *Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor*, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, care au fost supuse analizei și dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prealabil soluționării cererilor de valorificare și în funcție de care s-a procedat la soluționarea acestora.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat în dezbatere, cu prioritate, *posibilitatea candidaților care au participat la concurs pentru promovarea pe loc de a*

valorifica rezultatul obținut, prin promovare efectivă sau pe loc, la instanțele pentru care au optat la înscriere, în termenul dispozițiilor art. 30 din Regulament.

Luând în dezbateri problematica pusă în discuție, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. 1 din Regulament „judecătorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului”.

Conform dispozițiilor art. 27 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre cele două probe de concurs menționate la art. 17 (proba teoretică și proba practică).

Conform dispozițiilor art. 30 alin. 2 din Regulament, dispozițiile art. 28 alin. 3 (conform cărora promovarea în funcții de execuție vacante sau pe loc a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate), precum și ale art. 29 (referitoare la departajarea candidaților care au obținut medii egale) se aplică în mod corespunzător.

Făcând referire la „posturile ce se vacantează la instanțele sau parchetele pentru care au optat la înscriere”, Plenul apreciază că dispozițiile art. 30 din Regulament au în vedere numai situația valorificării rezultatelor concursului, pentru promovarea efectivă.

Pe de altă parte, conform dispozițiilor art. 6 al. 3 și 4 din Regulament, prin cererea de înscriere la concurs, *fiecare candidat poate formula o singură opțiune cu privire la felul promovării (efectivă sau pe loc).*

Din interpretarea sistematică a tuturor dispozițiilor regulamentare rezultă că nu este posibilă modificarea opțiunii cu privire la felul promovării după comunicarea rezultatelor concursului și, pe cale de consecință, cererile de valorificare a rezultatelor concursului prin care se solicită schimbarea felului promovării apar ca fiind inadmisibile.

Prin urmare, întrucât dispozițiile art. 30 din Regulament au în vedere numai situația valorificării rezultatelor concursului, pentru promovarea efectivă, iar modificarea felului promovării pentru care s-a optat prin cererea de înscriere nu este posibilă după

comunicarea rezultatelor concursului, este exclusă posibilitatea valorificării rezultatelor concursului pentru candidații care au participat la concurs pentru promovarea pe loc și îndeplinesc condiția de medie prevăzută la art. 27 din Regulament.

La această concluzie se ajunge și prin interpretarea teleologică a dispozițiilor art. 30 din Regulament, scopul introducerii instituției „valorificării rezultatelor concursului de promovare” în *Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor* fiind acela de a crea posibilitatea ocupării posturilor vacante la instanțele superioare, imediat după vacantarea acestora, pe baza rezultatelor obținute de către cei care au optat pentru promovarea efectivă, fără a fi necesară organizarea unui nou concurs de promovare.

De asemenea, întrucât efectul direct și imediat al promovării pe loc este numai obținerea gradului profesional superior, în timp ce instituția valorificării are ca finalitate principală ocuparea posturilor vacante la instanța superioară, cu consecința dobândirii gradului profesional corespunzător instanței la care s-a dispus promovarea efectivă, nu este posibilă valorificarea rezultatelor concursului, de către candidații care au participat la concurs, pentru promovarea pe loc, prin promovarea pe loc, la instanțele pentru care au optat prin cererile de înscriere.

În același sens, procedând la interpretarea dispozițiilor art. 32 alin. 1 (actualul art. 30) din *Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor*, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 194/2006, referitor la valorificarea rezultatelor concursului de promovare organizat la data de 4 iunie 2006 de către candidații care au îndeplinit condițiile de medie, indiferent de tipul de promovare pentru care au optat, prin Hotărârea nr. 509 din 13 iulie 2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii au fost respinse solicitările de valorificare a rezultatelor concursului de promovare din data de 4 iunie 2006, prin promovarea efectivă, formulate de către candidații care au optat pentru promovarea pe loc și care au îndeplinit condițiile de medie prevăzute de Regulament pentru a fi declarați admiși.

Față de cele expuse mai sus, luând în considerare dispozițiile legale invocate,

precum și practica anterioară a Consiliului Superior al Magistraturii în aplicarea dispozițiilor regulamentare privind valorificarea rezultatelor concursului,

Având în vedere dispozițiile *Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor*, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Candidații care au participat la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor, organizat la data de 4 februarie 2007, pentru promovarea pe loc, nu au posibilitatea de a valorifica rezultatul obținut, prin promovare efectivă sau pe loc, la instanțele pentru care au optat prin cererile de înscriere.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru luarea măsurilor necesare, conform legii.

Dată în București, la data de 19 Aprilie 2007

Președinte
Judecător ~~Anton~~ Pandrea

