



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 381
din 17. 05. 2007

Analizând propunerea legislativă nr. PLX149/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 4/1953- Codul Familiei, în forma adoptată de Senat;

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare ;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

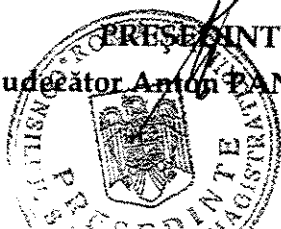
HOTĂRĂȘTE:

Art. 1.-Avizează favorabil proiectul Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 4/1953- Codul Familiei, în forma adoptată de Senat, cu observațiile și propunerile cuprinse în anexă, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. - Avizul se transmite Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină și imunități, potrivit legii.

Data în București, la 17. 05. 2007

PREȘEDINTE,
Judecător Anton ZANDREA



Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B, Sector 6, cod 06110

Tel: 3116900; Fax: 3116901

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

AVIZ

referitor la proiectul Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 4/1953-
Codul familiei

În urma examinării proiectului Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 4/1953-Codul familiei, în forma adoptată de Senat;

Având în vedere necesitatea modificării dispozițiilor art. 52 alin. 2 al Codului familiei care au fost declarate neconstituționale prin Decizia Curții Constituționale nr. 349 din 19 decembrie 2001;

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin.(3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și în baza Hotărârii nr. 381 din 17 mai 2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii;

Avizează favorabil proiectul Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 4/1953-Codul familiei, în forma adoptată de Senat, cu următoarele observații și propuneri :

1. La punctul 1 referitor la modificarea art. 4, prin care se instituie vârsta minimă unică de căsătorie, atât pentru bărbați cât și pentru femei, la 18 ani, apreciem că se impune completarea textului cu dispoziții privind unele situații de excepție când vârsta de căsătorie poate fi coborâtă sub acest minim. Având în vedere că în dezbaterile Camerei Deputaților se află și proiectul noului Cod civil, în forma adoptată de Senat, apreciem că pot fi avute în vedere dispozițiile art. 204 ale acestui proiect, prin care este reglementată și posibilitatea încheierii căsătoriei, în anumite condiții, și pentru minorul de 17 ani iar, pentru motive temeinice și cu anumite autorizări se pot căsătorii și minorii de 16 ani sau, până la intrarea în vigoare a noului Cod civil, poate fi menținută actuala reglementare, prin eliminarea punctului 1.
2. La punctul 2 referitor la modificarea alin. 2 al art. 54, având în vedere că prin decizia menționată s-a constatat că aceste dispoziții sunt neconstituționale „în măsura în care nu recunosc decât tatălui, iar nu și mamei și copilului născut în timpul căsătoriei, dreptul de a porni acțiunea în tăgăduirea paternității”, propunem reformularea primei părți a textului astfel:

- „Acțiunea în tăgăduirea paternității poate fi pornită de oricare dintre părinți;...”
3. La punctual 3 referitor la introducerea alin. 2¹, propunem reformularea textului astfel:
„Acțiunea în tăgăduirea paternității poate fi pornită de copil, dacă până la aceea dată nu s-a pronunțat pe fond o hotărâre definitivă și irevocabilă, ca urmare a introducerii unei acțiuni în tăgăduirea paternității de către oricare dintre părinți;”
4. La punctul 5 referitor la modificarea art. 55, propunem eliminarea alin. 2, textul nefiind necesar, reglementarea privind întreruperea cursului prescripției și repunerea în termen este prevăzută în Decretul nr. 167/1958. În ceea ce privește data de la care începe să curgă termenul de prescripție, pentru tată aceasta ar trebui să fie „data când tatăl a luat cunoștință de nașterea copilului.” La alin. 3 propunem ca sintagma „ nu se prescrie în timpul vieții acestuia” să fie înlocuită cu precizarea că „este imprescriptibilă.” De asemenea, ținând seamă de importanța clarificării statutului persoanei, propunem să se analizeze oportunitatea stabilirii unui termen de prescripție mai mare pentru acțiunea în tăgăduirea paternității, față de cel prevăzut în reglementarea actuală. Precizăm în acest sens că termenul de 1 an este menținut și în proiectul Codului civil (art. 343).
5. La punctul 6 referitor la modificarea art. 60, pentru corelarea textului cu art. 59 alin. 1, propunem reformularea acestuia astfel:
„Art. 60- În cazul în care acțiunea în stabilirea paternității din afara căsătoriei nu a fost pornită de mamă în timpul minorității copilului, aceasta poate fi pornită de copil, pe tot timpul vieții sale.”

