

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 818

din 28 iunie 2016

Prin nota nr. 1454,2875/DRUO/11769/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea formulată de Tribunalul Botoșani referitoare la rearondarea unor localități din circumscripția Judecătoriei Săveni în circumscripțiile Judecătoriilor Botoșani, Darabani și Dorohoi.

Prin adresa nr. 671/A/16.06.2016 președintele Tribunalului Botoșani a reiterat solicitarea privind propunerea de rearondare a unor localități din circumscripția Judecătoriei Săveni în circumscripțiile celorlalte judecătorii aflate în raza teritorială a Tribunalului Botoșani, respectiv Judecătoriile Botoșani, Dorohoi și Darabani, având în vedere gradul de eficiență înregistrat la Judecătoria Săveni și dificultatea continuă de ocupare a posturilor.

Prin adresa nr. 404/1/7/2016 Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava a transmis punctul de vedere referitor la rearondarea unor localități din circumscripția Judecătoriei Săveni în circumscripțiile Judecătoriilor Botoșani și Darabani, ca urmare a propunerii formulate de Curtea de Apel Suceava către Ministerul Justiției cu privire la aceste aspecte.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

1. În ceea ce privește solicitarea Tribunalului Botoșani:

Conducerea Tribunalului Botoșani a arătat că își menține propunerile formulate prin adresa nr. 259/A/19.11.2015 și a subliniat că, în prezent la Judecătoria Săveni își desfășoară efectiv activitatea 2 judecători, dintre care doar un singur judecător este definitiv, îndeplinind și atribuțiile de președinte.

S-a invocat faptul că propunerea de rearondare a avut în vedere criteriul accesibilității justițiabililor, iar din punct de vedere al cheltuielilor bugetare, s-ar realiza o diminuare a acestora, existând posibilitatea reconversiei destinației imobilului prin închirierea imobilului unde se desfășoară activitatea instanței sau mutarea arhivelor celor trei judecătorii din circumscripție.

Plenul va avea în vedere faptul că, cererea inițială formulată de președintele Tribunalului Botoșani, prin care a solicitat rearondarea unor localități din circumscripția Judecătoriei Săveni în circumscripțiile altor judecătorii aflate în raza teritorială a Tribunalului Botoșani, a fost analizată anterior, reținându-se că propunerea de rearondare astfel cum a fost formulată vizează toate localitățile din circumscripția Judecătoriei Săveni, astfel încât, în situația în care va fi agreată, ar conduce, în realitate, la desființarea Judecătoriei Săveni.

Prin adresa nr. 4841/A/2015 Curtea de Apel Suceava a învederat că susține propunerea de rearondare, în vederea eficientizării actului de justiție, deoarece, raportat la indicatorii statistici din Raportul privind eficiența activității instanțelor, întocmit în acord cu Hotărârea nr. 1305/2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, la Judecătoria Săveni nu este posibilă realizarea unui act de justiție eficient și de calitate, neexistând premise reale de creștere a performanței în condițiile în care această instanță se confruntă cu o dificultate constantă de ocupare a posturilor.

În anul 2013, prin concluziile Grupului de lucru interinstituțional pentru pregătirea intrării în vigoare a noilor coduri s-a propus desființarea unor instanțe cu volum mic de activitate, măsură ce trebuia urmată de rearondarea localităților către celelalte instanțe, din raza teritorială a Tribunalului Botoșani, fiind propusă pentru desființare Judecătoria Darabani.

Poziția constantă a Curții de Apel Suceava și a Tribunalului Botoșani a fost cea de desființare a Judecătoriei Săveni, fiind previzibil că această instanță nu va reuși să se

ridice la standardele de eficiență care se preconizau, nefiind în interesul cetățenilor menținerea unei instanțe ce nu poate asigura cerința celerității soluționării cauzelor.

Având în vedere că proiectul de lege nu a fost votat de Parlament și ținând cont de realitățile actuale de la nivelul acestei instanțe, Curtea de Apel Suceava a susținut rearondarea localităților aflate în circumscripția Judecătoriei Săveni, în raport de amplasarea geografică și infrastructură, în varianta propusă de Tribunalul Botoșani.

Prin Hotărârea nr. 548/2013, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a acordat aviz conform pentru desființarea a 30 de instanțe judecătorești și a parchetelor de pe lângă acestea care aveau un volum mic sau redus de activitate și arondarea localităților din circumscripția acestora la alte instanțe, ca urmare a finalizării analizei efectuate de grupul de lucru comun, constituit la nivelul anului 2012.

Urmare analizei efectuate, dintre instanțele/parchetele vizate de prezenta propunere, s-a acordat aviz pentru desființarea Judecătoriei Darabani și menținerea în funcțiune a Judecătoriei Săveni, cu mărirea circumscripției teritoriale.

Propunerea de desființare, însoțită de Ministerul Justiției, a fost însă respinsă de Parlamentul României.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 560/2015, Plenul a decis constituirea la nivel interinstituțional (CSM, MJ, PÎCCJ) a unui grup de lucru comun pentru continuarea analizei instanțelor/parchetelor cu volum mic de activitate, pentru alocarea eficientă din punct de vedere administrativ-teritorial, a cauzelor pe circumscripții la instanțe și parchete, fie prin desființarea instanțelor/parchetelor cu volum mic de activitate, fie prin rearondare pe localități.

În aceeași hotărâre s-a reținut că argumentele care au stat la baza propunerii făcute prin Hotărârea nr. 548/04.06.2013 de Plenul Consiliul Superior al Magistraturii și însoțite de Ministerul Justiției și-au păstrat valabilitatea și necesitatea. Astfel, eficiența, eficacitatea și calitatea actului de justiție presupun, pe lângă o finanțare adecvată și resurse umane suficiente și o alocare eficientă administrativ teritorială a cauzelor pe circumscripții; unele instanțe/parchete înregistrează un număr foarte mic de dosare, în timp ce multe instanțe/parchete cunosc an de an o creștere și supraaglomerare de cauze, desființarea unor instanțe/parchete cu consecința distribuirii posturilor de judecător/procuror și grefieri la instanțele/parchetele foarte încărcate reprezentând o

soluție pentru eficientizarea actului de justiție, în condițiile intrării în vigoare a multor acte normative de mare întindere – codul civil, de procedură civilă, penal și de procedură penală. În consecință, se impune o realocare eficientă și a resurselor financiare și economice datorită faptului că instanțele/parchetele cu activitate însemnată înseamnă cheltuieli importante la bugetul de stat.

Comisia nr. 2 - „Eficientizarea activității Consiliului Superior al Magistraturii și a instituțiilor coordonate; Parteneriatul cu instituțiile interne și societatea civilă” a analizat solicitarea Tribunalului Botoșani (nota DRUO nr.26614/2015), în cadrul ședinței din data de 14.12.2015 și a decis transmiterea lucrării Grupului de lucru interinstituțional care are ca obiectiv analizarea instanțelor judecătorești și parchetelor cu volum mic de activitate. Până în prezent Grupul de lucru nu s-a întrunit în vederea continuării analizei instanțelor/parchetelor cu volum mic de activitate, pentru alocarea eficientă din punct de vedere administrativ-teritorial, a cauzelor pe circumscripții la instanțe și parchete.

Conform Hotărârii Guvernului nr. 337/1993 pentru stabilirea circumscripțiilor judecătorești și parchetelor de pe lângă judecătorii, circumscripția Judecătorei Săveni cuprinde un oraș - Săveni, vizat de prezenta propunere și 15 comune, toate vizate de prezenta propunere de rearondare (Durnești, Ștefănești, Dobârceni, Mihălășeni, Ripiceni, Dîngeni, Hănești, Manoleasa, Ungureni, Vlăsinești, Vorniceni, Știubieni, Drăgușeni, Avrămeni și Mitoc).

Circumscripția Judecătorei Botoșani cuprinde 1 municipiu și 29 de comune, circumscripția Judecătorei Dorohoi cuprinde 1 oraș și 15 comune iar circumscripția Judecătorei Darabani cuprinde 1 oraș și 9 comune

Plenul reține că propunerea de rearondare formulată inițial și menținută și în prezent de către conducerea Tribunalului Botoșani este următoarea:

- preluarea de către Judecătoria Botoșani a localităților Durnești, Ștefănești, Dobârceni, Mihălășeni, Ripiceni, Dîngeni, Hănești, Manoleasa, Ungureni, Vlăsinești și Săveni, din circumscripția Judecătorei Săveni

- preluarea de către Judecătoria Dorohoi a localităților Vorniceni, Știubieni și Drăgușeni din circumscripția Judecătorei Săveni.

- preluarea de către Judecătoria Darabani a localităților Adășeni, Avrămeni și Mitoc.

Propunerea de rearondare astfel cum a fost formulată vizează toate localitățile din circumscripția Judecătoriei Săveni, ceea ce ar conduce, în realitate, la desființarea Judecătoriei Săveni.

Distanțele între cele 11 localități vizate pentru rearondare de la Judecătoria Săveni la Judecătoria Botoșani sunt următoarele:

Durnești - Săveni: 14 Km;	Durnești - Botoșani: 26 Km
Ștefănești - Săveni: 48 Km;	Ștefănești - Botoșani: 50 Km
Dobârceni - Săveni: 33 Km;	Dobârceni - Botoșani: 48 Km
Mihălășeni - Săveni: 31 Km;	Mihălășeni - Botoșani: 40 Km
Ripiceni - Săveni: 32 Km;	Ripiceni - Botoșani: 67 Km
Dângeni - Săveni: 21 Km;	Dângeni - Botoșani: 30 Km
Hănești - Săveni: 11 Km;	Hănești - Botoșani: 39 Km
Manoleasa - Săveni: 22 Km;	Manoleasa - Botoșani: 57 Km
Ungureni - Săveni: 13 Km;	Ungureni - Botoșani: 24 Km
Vlăsinești - Săveni: 5 Km;	Vlăsinești - Botoșani: 38 Km
Săveni - Botoșani: 36 Km	

Distanțele între cele 3 localități vizate pentru rearondare de la Judecătoria Săveni la Judecătoria Dorohoi sunt următoarele:

Vorniceni - Săveni: 18 Km;	Vorniceni - Dorohoi: 27 Km
Știubieni - Săveni: 7 Km;	Știubieni - Dorohoi: 38 Km
Drăgușeni - Săveni: 8 Km;	Drăgușeni - Dorohoi: 44 Km

Distanțele dintre cele 2 localități vizate pentru rearondare de la Judecătoria Săveni la Judecătoria Darabani sunt următoarele:

Adășeni - Săveni: 23 Km	Adășeni - Darabani: 60 Km
Avrămeni - Săveni: 13 Km	Avrămeni - Darabani: 50 Km
Mitoc - Săveni: 39 Km	Mitoc - Darabani: 45 Km

Potrivit dispozițiilor art. 41 lit. c din Legea 317/2004, Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii avizează proiectul de hotărâre a Guvernului privind lista localităților care fac parte din circumscripțiile judecătoriilor.

La data de 23.06.2016, situația posturilor de judecător la cele patru judecătorii din circumscripția Tribunalului Botoșani, este următoarea:

Judecătoria	Schemă	Posturi ocupate	Posturi vacante	Funcții de conducere vacante/care urmează a se vacanta/Posturi indisponibilizate/Posturi propuse pentru concursul de admitere
Săveni	4	3	1 post de președinte	postul aferent funcției de președinte a fost propus a fi alocat concursului de admitere
Botoșani	28+1 sub rezerva emiterii OMJ	22-1 (1 post la data publicării decretului de pensionare)	8 din care 1 de conducere, 3 la 01.07.2016, 1 la 01.07.2016 sub rezerva emiterii OMJ și 1 la data publicării decretului de pensionare	Vicepreședinte HCSM 1381/2015 - 1 post transferat temporar la T Neamț HCSM 685/2016 - suplimentat schema cu 1 post 3 posturi indisponibilizate pt INM 4 posturi propuse a fi alocate concursului de admitere
Dorohoi	7	6	1	1 post indisponibilizat pentru INM
Darabani	4	4	0	-

Plenul va avea în vedere faptul că schema Judecătoriei Dorohoi a fost majorată cu un post de judecător, cu ocazia distribuirii celor 20 de posturi alocate suplimentar prin Hotărârea Guvernului nr. 486/2015 în baza Memorandumului, iar în ceea ce privește Judecătoria Botoșani, în procedura redistribuirii, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis, prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 685/07.06.2016, suplimentarea schemei cu un post de judecător.

În ceea ce privește judecătorii care funcționează în cadrul Judecătoriei Săveni, se reține că un judecător a fost delegat la această instanță din martie 2014 și transferat la această instanță începând cu data de 01.12.2015, un judecător funcționează în cadrul acestei instanțe începând cu data de 23.05.2013, ca urmare a promovării concursului de admitere, iar un judecător stagiar își desfășoară activitatea din 01.07.2015.

Conform datelor statistice comunicate de compartimentul de specialitate, volumul de activitate înregistrat în perioada 2014 – 2015 la cele patru judecătoria implicate se prezintă astfel:

MN = Media națională

Judecătoria	Volum total		Dosare nou intrate		Încărcătura de dosare/schemă		Încărcătura de dosare /judecător	
	2014	2015	2014	2015	2014 (MN - 1061)	2015 (MN - 917)	2014 (MN - 1207)	2015 (MN - 1060)
Săveni	4180	4333	2196	2268	1045	837	1393	1116
Botoșani	39734	27814	19270	16553	1370	959	1806	1209
Dorohoi	6325	6321	4874	4623	1054	903	1265	1054
Darabani	4616	3665	3086	2390	1154	916	1539	1222

Se constată astfel că, Judecătoria Săveni a înregistrat în anul 2014 o încărcătură pe schemă la nivelul mediei naționale, însă, în anul 2015, atât încărcătura pe schemă, cât și încărcătura pe judecător s-au situat peste mediile la nivel național.

La nivelul Judecătoriei Botoșani, s-a înregistrat în perioada analizată o încărcătură pe schemă și pe judecător peste media națională.

La nivelul Judecătoriei Dorohoi, în perioada 2014-2015, încărcătura pe schemă s-a situat sub media națională, iar încărcătura pe judecător s-a situat puțin peste media la nivel național în anul 2014, în timp ce în anul 2015 încărcătura pe judecător s-a situat ușor sub media națională.

La Judecătoria Darabani, se constată că în perioada analizată, atât încărcătura pe schemă, cât și încărcătura pe judecător s-au situat peste media la nivel național.

2. În ceea ce privește solicitarea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Suceava:

Prin adresa nr. 404/I/7/2016, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava a comunicat punctul de vedere referitor la rearondarea unor localități din circumscripția

Judecătoriei Săveni în circumscripțiile Judecătoriilor Botoșani și Darabani arătând că oportunitatea aplicării acestei măsuri s-a fundamentat pe ideea eficientizării actului de justiție, raportat la indicatorii statistici din Raportul privind eficiența activității instanțelor, conform cărora, în cursul anului 2015, Judecătoria Săveni s-a încadrat în gradul de eficiență „satisfăcător” la data de 30.06.2015 și la gradul de eficiență „insuficient” la data de 30.09.2015.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava a arătat că este de acord cu varianta propusă, cu precizarea ca localitățile Adășeni și Avrămeni să fie arondate Judecătoriei Botoșani și nu Judecătoriei Darabani, întrucât în acest mod se va realiza o redistribuire eficientă și echitabilă a posturilor alocate Parchetului de pe lângă Judecătoria Săveni, între Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani și Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi.

De asemenea, în ceea ce privește desființarea unor unități de parchet (corelativ cu desființarea unor instanțe), conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Suceava consideră că desființarea Parchetului de pe lângă Judecătoria Darabani este mai oportună, avînd în vedere că această unitate are un volum de activitate mai mic decât Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni, iar, în prezent este ocupat un singur post de procuror (funcție de execuție), cu rearondarea tuturor localităților la Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi sau desființarea atât a Parchetului de pe lângă Judecătoria Săveni, cît și a Parchetului de pe lângă Judecătoria Darabani, cu rearondarea localităților Darabani, Concești, Cotușca, Havârna, Hudești, Mileanca, Păltiniș, Rădăuți Prut, Suharău, Viișoara, Vorniceni, Știubieni, Drăgușeni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi, iar restul localităților la Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani.

În legislația actuală de profil, nicio prevedere nu permite o repartizare administrativă a dosarelor înregistrate pe rolul instanțelor aflate în imposibilitate temporară de desfășurare a activității, această situație putînd genera blocarea instanțelor care au scheme de personal reduce.

Într-o situație similară, Plenul a decis prin Hotărârea nr.233/17.03.2016, înaintarea către Ministerul Justiției a solicitării de rearondare temporară a localităților din circumscripția Judecătoriei Însurăței.

Prin Hotărârea nr. 772/28.06.2016 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis includerea în lista posturilor de judecător care pot fi scoase la concursul de admitere în magistratură ce se va desfășura în perioada 5 iulie – 11 octombrie 2016 a următoarelor posturi din circumscripția Tribunalului Botoșani:

- 4 posturi la Judecătoria Botoșani;
- 1 post la Judecătoria Săveni;
- 1 post la Judecătoria Darabani.

De asemenea, prin aceeași hotărâre Plenul a decis includerea în lista posturilor de procuror care pot fi scoase la concursul de admitere în magistratură ce se va desfășura în perioada 5 iulie – 11 octombrie 2016 a următoarelor posturi din circumscripția Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani:

- 1 post la Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani;
- 1 post la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni;
- 1 post la Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani.

Având în vedere cele de mai sus, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea eficientizării actului de justiție, apreciază că o rezolvare a situației ivite o poate reprezenta rearondarea temporară a unor localități din circumscripția Judecătoriei Săveni.

Astfel, luând în considerare și faptul că prin Hotărârea nr. 772/28.06.2016 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis includerea în lista posturilor de judecător care pot fi scoase la concursul de admitere în magistratură ce se va desfășura în perioada 5 iulie – 11 octombrie 2016 a unui post la nivelul Judecătoriei Săveni, iar în situația ocupării acestui post încărcătura/judecător la nivelul instanței va scădea semnificativ, Plenul va admite solicitarea Tribunalului Botoșani în ceea ce privește:

- preluarea de către Judecătoria Botoșani a localităților Durnești, Ștefănești, Dobârceni, Mihălășeni, Ripiceni, Dîngeni, Hănești, Manoleasa, Ungureni, Vlăsinești și Săveni din circumscripția Judecătoriei Săveni;
- preluarea de către Judecătoria Darabani a localităților Adășeni, Avrămeni și Mitoc.

Localitățile Vornicești, Stiubieni și Drăgășani vor continua să facă parte din circumscripția Judecătorei Săveni.

De asemenea, având în vedere includerea în lista posturilor de procuror care pot fi scoase la concursul de admitere în magistratură ce se va desfășura în perioada 5 iulie – 11 octombrie 2016 a câte unui post la Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani, Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni și Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani, Plenul apreciază că la acest moment nu se impune desființarea unor unități de parchet sau rearondarea vreunor localități din circumscripția acestor parchete, urmând să fie transmis unui răspuns conducerii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Suceava în acest sens.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 37 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1. - Sesizarea Ministerului Justiției în vederea rearondării temporare a localităților din circumscripția Judecătorei Săveni în circumscripțiile Judecătoriilor Botoșani și Darabani, după cum urmează:

- preluarea de către Judecătoria Botoșani a localităților Durnești, Ștefănești, Dobârceni, Mihălășeni, Ripiceni, Dîngeni, Hănești, Manoleasa, Ungureni, Vlăsinești și Săveni din circumscripția Judecătorei Săveni;

- preluarea de către Judecătoria Darabani a localităților Adășeni, Avrămeni și Mitoc.

Art.2. - Transmiterea unui răspuns conducerii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Suceava.

Art.3. - Prezenta Hotărâre nr. 818/18.06.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 28 iunie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

