

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 778

din 28 iunie 2016

Prin nota nr. 10368/DRUO/14267/ST/2016 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul **DOBRE DUMITRU**, prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Novaci, împotriva Hotărârii nr. 302/24.05.2016 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub nr. 7/10368/DRUO/10.06.2016 domnul Dobre Dumitru, prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Novaci, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 302/24.05.2016 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i-a fost respinsă cererea de transfer la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București.

În susținerea contestației, domnul procuror Dobre Dumitru a invocat faptul că a formulat cerere de transfer la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București, solicitând în mod expres ca la soluționarea cererii să fie avute în vedere și locurile care urmau să se vacanteze, conform dispozițiilor art. 2 alin. (1¹) din

Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare. Postul vizat de contestator este postul de procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, care urmează a se vacanta la data de 01 iulie 2016, ca urmare a promovării în funcție de execuție a unui procuror de la această unitate de parchet.

Analizând contestația formulată de domnul procuror Dobre Dumitru împotriva Hotărârii nr. 302/24.05.2016 a Secției pentru procurori, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că aceasta nu este întemeiată.

Astfel, potrivit listei posturilor vacante la unitățile de parchet publicate pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03 mai 2016 rezultă că nu sunt vacante posturi de procuror-funcție de execuție la niciunul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București, această situație fiind avută în vedere la soluționarea cererilor de transfer formulate pentru ședința din 24 mai 2016 a Secției pentru procurori, motiv pentru care au fost respinse toate solicitările care vizau aceste unități de parchet.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că este nefondată solicitarea domnului procuror Dobre Dumitru ca la soluționarea cererii sale să fie avute în vedere și posturile care urmează să se vacanteze la data de 01 iulie 2016, respectiv postul de procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, astfel cum reiese din lista posturilor vacante la unitățile de parchet publicate pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 09 mai 2016.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, sunt ocupate toate cele 39 posturi de procuror prevăzute în schema de personal (2 posturi de conducere, 34 posturi de execuție și 3 posturi alocate conform dispozițiilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004), iar începând cu data de 01 iulie 2016 va deveni vacant 1 post de procuror-funcție de execuție, ca urmare a promovării efective a unui procuror după susținerea concursului de promovare în funcții de execuție a procurorilor la parchetele de

pe lângă tribunale, curți de apel și Înalta Curte de Casație și Justiție, desfășurat la data de 03 aprilie 2016.

Pentru această unitate de parchet au fost formulate 12 cereri de transfer, toate fiind respinse luând în considerare lipsa posturilor vacante și utile pentru transfer.

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Art. 2¹ din Regulamentul amintit prevede că „cererile de transfer se depun la Consiliul Superior al Magistraturii cel mai târziu în termen de 5 zile de la data actualizării listei posturilor vacante efectuate în prima zi lucrătoare a celei de a doua luni prevăzute în alineatul precedent”, iar potrivit dispozițiilor art. 2² din același regulament se stipulează că „termenul prevăzut la alin. (2¹) se calculează potrivit dispozițiilor art. 101 din Codul de procedură civilă”.

Lista posturilor vacante de procuror a fost publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 3 mai 2016, respectiv în prima zi lucrătoare a lunii mai, iar cererile de transfer s-au depus în termen de 5 zile de la data actualizării listei posturilor vacante.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că din interpretarea tuturor dispozițiilor legale și regulamentare privitoare la transferul judecătorilor și procurorilor rezultă că gestionarea resurselor umane în sistemul judiciar reprezintă atributul Consiliului Superior al Magistraturii, astfel încât ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea instanțelor și parchetelor.

De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că normele care reglementează instituția transferului au caracter supletiv și conferă doar o vocație în sensul arătat, fără a crea în mod automat un drept al solicitantului.

Având în vedere aceste considerente, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că Hotărârea nr. 302/24.05.2016 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii este temeinică și legală, astfel încât va respinge contestația formulată de domnul Dobre Dumitru, prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Novaci.

În temeiul prevederilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de domnul **DOBRE DUMITRU**, prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Novaci, împotriva Hotărârii nr. 302/24.05.2016 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Novaci la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 778 din 28 iunie 2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 28 iunie 2016

Președinte,
Judecător Mircea ARON

