

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 774

din 28 iunie 2016

Prin nota nr. 8/12121/DRUO/14262/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile privind componența comisiilor de elaborare a subiectelor, de soluționare a contestațiilor și de examinare la concursul de admitere în magistratură, sesiunea iulie - octombrie 2016.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 772/2016, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de admitere în magistratură în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 5 iulie - 13 octombrie 2016, pentru ocuparea a 85 de posturi vacante de judecător și 58 de posturi vacante de procuror.

Concursul menționat urmează a se desfășura în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului, modificată și completată.

În conformitate cu dispozițiile art. 8 alin. (2) din Regulament, comisia de elaborare a subiectelor și comisia de contestații sunt numite prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii și sunt conduse de câte un președinte. Prevederile regulamentare actuale nu prevăd dacă președinții sunt numiți dintre membrii comisiilor, ci doar că președintele comisiei de elaborare a subiectelor veghează la respectarea regulilor de elaborare a subiectelor, stabilește timpul de concurs și coordonează activitatea comisiei. Conform propunerii Institutului Național al Magistraturii, președinții au și calitatea de membru al respectivei comisii.

Potrivit art. 4 alin. (2) din Regulament, aceeași persoană poate face parte dintr-o singură comisie.

Conform dispozițiilor art. 8 alin. (3) și (4) din Regulament, desemnarea membrilor acestor comisii se face pe baza consimțământului scris, exprimat anterior. Membrii comisiilor vor fi numiți, de regulă, dintre persoanele care au fost înscrise în baza de date a Institutului Național al Magistraturii și a Consiliului Superior al Magistraturii și care au urmat cursurile Institutului Național al Magistraturii privind metodele și tehnicile de evaluare.

Numirea membrilor comisiilor de elaborare a subiectelor pentru testele grilă va avea loc cu cel puțin 30 de zile înaintea datei desfășurării probei respective, conform prevederilor art. 9 alin. (2) din Regulament.

În comisia de elaborare a subiectelor și în comisia de contestații vor fi numiți și membri supleanți, care vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiilor de concurs, astfel cum prevăd dispozițiile art. 8 alin. (7) din Regulament.

Potrivit dispozițiilor art. 9 alin. (1) din Regulament, comisia de elaborare a subiectelor este compusă din comisia de elaborare a subiectelor pentru testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice, comisia de elaborare a testului – grilă de verificare a raționamentului logic și comisia de examinare din cadrul probei interviului.

Comisia de soluționare a contestațiilor se constituie prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, fiind compusă din comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor de la proba eliminatorie tip grilă de verificare a cunoștințelor juridice și din comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor de la testul grilă constând în verificarea raționamentului logic.

Potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) și (2) din regulament, comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor de la testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice este alcătuită din membri specializați pe cele 4 discipline de concurs.

Conform art. 12 alin. (3) din Regulament, numirea membrilor comisiilor de soluționare a contestațiilor va avea loc odată cu numirea membrilor comisiilor de elaborare a subiectelor.

Prin adresa nr. 2974/2016, Institutul Național al Magistraturii a înaintat propunerile pentru constituirea comisiilor de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor pentru concursul de admitere în magistratură, sesiunea iulie – octombrie 2016, astfel cum au fost aprobate de membrii Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii prin Hotărârea nr. 12/24 iunie 2016.

Astfel, propunerea Institutului Național al Magistraturii pentru președintele comisiei de elaborare a subiectelor este doamna Cristina Rotaru-Radu, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, iar pentru președintele comisiei de soluționare a contestațiilor este doamna Mirela Sorina Popescu, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Referitor la comisiile de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor pentru testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice, propunerile grupează membrii din fiecare comisie pe materii de concurs, fiecare comisie având câte 4 membri și mai mulți supleanți. Regulamentul prevede gruparea în funcție de specializarea membrilor pe cele 4 discipline de concurs numai pentru comisia de contestații la testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice, nu și pentru cea de elaborare a subiectelor, dar, prin

analogie propunerile sunt grupate pe materii de concurs și la comisia de elaborare a subiectelor, astfel cum s-a procedat și la sesiunile anterioare de concurs.

Sub aspectul structurii comisiilor, doar pentru comisia de examinare regulamentul prevede componența pe care trebuie să o îndeplinească această comisie. Potrivit art. 22 alin. (1) din Regulament, astfel cum a fost modificat, „Candidații susțin un interviu în fața comisiei de examinare din care fac parte un psiholog, un judecător, un procuror, un cadru didactic universitar selectat, de regulă, din rândul celor ce au gradul didactic de profesor universitar și un pedagog, desemnați de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. Numărul comisiilor de interviu se stabilește în funcție de numărul candidaților declarați admiși după prima etapă eliminatorie. Membrii care vor activa în comisii se stabilesc, pe fiecare categorie, în ordinea aprobată de Consiliul Superior al Magistraturii, prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs. În situația în care activează mai multe comisii, componența nominală a fiecăreia dintre ele va fi stabilită prin tragere la sorți, în ziua desfășurării probei. Membrii comisiilor neactivate dobândesc calitatea de membru supleant, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, dispozițiile art. 8 alin. (7) aplicându-se în mod corespunzător.”

În ceea ce privește comisia de examinare pentru susținerea interviului, sunt propuse doar persoanele, fără a fi grupate pe comisii, în considerarea dispozițiilor art. 22 din Regulament.

Plenul reține că propunerile pentru constituirea comisiei sau a comisiilor de interviu respectă structura prevăzută de dispozițiile anterior menționate.

În ceea ce privește numărul comisiilor de interviu, potrivit dispozițiilor art. 14 alin. (4), „Sunt declarați admiși în etapa a II-a candidații admiși la fiecare dintre cele două probe, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă, în limita dublului numărului de posturi scoase la concurs, atunci când acesta este mai mare de 100, respectiv în limita triplului numărului de posturi scoase la concurs, atunci când acesta este mai mic sau egal cu 100.”.

În raport de aceste dispoziții regulamentare, Plenul apreciază că numărul maxim de candidați care pot susține probele din cadrul etapei a II-a a concursului poate fi de

286, la care eventual să se adauge cei care obțin aceeași notă cu cea a ultimului candidat declarat admis potrivit dispozițiilor art. 14 alin. (5) din Regulament.

Având în vedere numărul posturilor scoase la concurs (143), numărul maxim de candidați care pot susține etapa a II – a și numărul de candidați care pot fi examinați într-o zi/comisie, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază ca fiind necesare 3 comisii de examinare care urmează să funcționeze efectiv în funcție de numărul candidaților, astfel:

- o comisie – pentru mai puțin de 100 candidați;
- două comisii – pentru un număr de 100-200 candidați;
- trei comisii pentru un număr mai mare de 200 candidați.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 8 alin. (2) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată, prin vot direct și secret cu unanimitatea, după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Stabilirea a 3 comisii de examinare care urmează să funcționeze efectiv în funcție de numărul candidaților, astfel:

- o comisie – pentru mai puțin de 100 candidați;
- două comisii – pentru un număr de 100-200 candidați;
- trei comisii pentru un număr mai mare de 200 candidați.

Art. 2 – Aprobă componența comisiei de elaborare a subiectelor, a comisiei de soluționare a contestațiilor și a comisiei de examinare pentru susținerea interviului, la concursul de admitere în magistratură, sesiunea iulie – octombrie 2016, conform Anexei, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3 – Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 774/2016 se transmite Direcției resurse umane și organizare și Institutului Național al Magistraturii, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 28 iunie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON



Anexa Hotărârii a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.774/2016

I. COMISIA DE ELABORARE A SUBIECTELOR

Președintele comisiei de elaborare a subiectelor - doamna CRISTINA ROTARU RADU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție

A. COMISIA DE ELABORARE A TESTULUI GRILĂ DE VERIFICARE A CUNOȘTINȚELOR JURIDICE:

Disciplina	Nume și prenume	Funcția și instituția
Drept civil și Drept procesual civil	Ionuț MILITARU <i>membru</i>	judecător, CA București
	Andreea POPESCU <i>membru</i>	judecător, CA București
	Delia THEOHARI <i>membru</i>	judecător, Trib. București, formator INM cu normă întreagă
	Ioan Stelian VIDU <i>membru</i>	judecător, Trib. Timiș, formator INM cu normă întreagă
	Mirela STANCU <i>membru supleant</i>	judecător, Trib. București, detașată CSM
	Alina Irina PRISECARU <i>membru supleant</i>	judecător, CA București
	Diana UNGUREANU <i>membru supleant</i>	judecător, CA Pitești, formator INM cu normă întreagă
	Dorina ZECA <i>membru supleant</i>	judecător, CA București
Drept penal și procesual penal	Cristina ROTARU RADU <i>membru</i>	judecător, ÎCCJ
	Florin STRETEANU <i>membru</i>	prof. univ. dr., Fac. de drept, Univ. Babeș Bolyai, Cluj
	Daniel GRĂDINARU <i>membru</i>	judecător, CA București, promovat la ÎCCJ de la 01.07.2016
	Andreea UZLĂU <i>membru</i>	judecător, CA București, detașat CSM
	Luminița CRIȘTIU-NINU <i>membru supleant</i>	judecător, CA București
	Florin ENCESCU <i>membru supleant</i>	judecător, Trib. Gorj



	Dorel George MATEI <i>membru supleant</i>	 judecător, CA București
	Grigore-Florin POPESCU <i>membru supleant</i>	procuror militar, PÎCCJ - DNA
	Camelia-Liliana BARBU <i>membru supleant</i>	procuror, PJ Bolintin Vale

B. COMISIA DE ELABORARE A TESTULUI GRILĂ DE VERIFICARE A RAȚIONAMENTULUI LOGIC:

Nume și prenume	Funcția și instituția
Ana Maria RAMPELT <i>membru</i>	expert teste LSAT, INM
Daniela DUMITRU <i>membru</i>	expert teste LSAT, INM
Gheorghe CLITAN <i>membru</i>	expert teste LSAT, INM
Marius DOBRE <i>membru</i>	expert teste LSAT, INM
Dragoș BÎGU <i>membru supleant</i>	expert teste LSAT, INM
Marian CALBOREAN <i>membru supleant</i>	drd. Facultatea de Filosofie, Univ. București

C. COMISIA DE EXAMINARE PENTRU SUSȚINEREA INTERVIULUI:

Calitate	Nume și prenume	Funcția și instituția
Judecător	Ruxandra Monica DUȚĂ <i>membru</i>	judecător, ÎCCJ
	Lucia ROG <i>membru</i>	judecător, ÎCCJ
	Miorița BAN <i>membru</i>	judecător, Trib. București, formator INM cu normă întreagă
	Carmen POPOIAG <i>membru supleant</i>	judecător, ÎCCJ
	Ștefan PISTOL <i>membru supleant</i>	judecător, ÎCCJ
	Veronica NĂSTASIE <i>membru supleant</i>	Judecător, ÎCCJ



	Mihaela IACUBA <i>membru supleant</i>	judecător, CA București, detașată SNG
	Ana Cristina LĂBUȘ <i>membru supleant</i>	judecător, Tribunalul Iași, detașată formator INM
Procuror	Tudorel ȘTEFAN <i>membru</i>	procuror, PÎCCJ, formator INM
	Maria Magdalena MILITARU <i>membru</i>	procuror, PCA București
	Iuliana CRIȘAN <i>membru</i>	procuror, DNA
	Florentina BALTĂ <i>membru supleant</i>	procuror, PÎCCJ
	Vasile CHIFAN <i>membru supleant</i>	procuror, PCA Iași
	Adrian Cornel NICOLAU <i>membru supleant</i>	procuror, PM dpl CMA
	Nicolae Dan CHIUJDEA <i>membru supleant</i>	procuror, PJ Sector 1 București, detașat CSM
	Șerban BENGESCU <i>membru supleant</i>	procuror, PÎCCJ
Profesor	Valerian CIOCLEI <i>membru</i>	Facultatea de Drept, Universitatea București
	Gheorghe DURAC <i>membru</i>	Fac. de Drept, Univ. Al. Ioan Cuza, Iași
	Andrei ZARAFIU <i>membru</i>	Facultatea de drept, Univ. București
	Vasile Septimiu PANAINTE <i>membru supleant</i>	Facultatea de Drept, Univ. Al. Ioan Cuza, Iași
	Carmen-Silvia PARASCHIV <i>membru supleant</i>	Facultatea de drept, Univ. Titu Maiorescu
	Veronica STOICA <i>membru supleant</i>	Academia de Poliție Al. Ioan Cuza
	Nicolae RADU <i>membru supleant</i>	Academia de Poliție Al. Ioan Cuza
Psiholog	Verginia VEDINAȘ <i>membru supleant</i>	Facultatea de Drept, Universitatea București
	Cătălin LUCA <i>membru</i>	Asociația Alternative Sociale
	Camelia BORLEAN <i>membru</i>	CA Oradea
	Raluca NEAGU <i>membru</i>	CA București



	Maria Nicoleta MOCANU <i>membru supleant</i>	CA Constanța
	Manuela OLTEANU <i>membru supleant</i>	CA Pitești
	Tudorel BUTOI <i>membru supleant</i>	prof. univ. dr. Fac. de drept - Univ. Spiru Haret
Pedagog	Otilia PĂCURARI <i>membru</i>	profesor I, formator INM
	Antoaneta - Firuța TACEA <i>membru</i>	lector univ. dr., Fac. de Psihologie și Științele Educației, Univ. București
	Viorel ȚIGĂNESCU <i>membru</i>	inspector Centrul Național pentru Dezvoltarea Învățământului Profesional și Tehnic
	Sever POPA <i>membru supleant</i>	profesor, Colegiul Național Mihai Viteazul, București
	Oana MOȘOIU <i>membru supleant</i>	lector univ. dr., Fac. de Psihologie și Științele Educației, Univ. București
	Liliana MĂȚĂ <i>membru supleant</i>	lector univ. dr., Univ. V. Alecsandri, Bacău

II. COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR:

Președintele comisiei de elaborare a subiectelor - doamna MIRELA SORINA POPESCU,
judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție

A. COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR FORMULATE ÎMPOTRIVA REZULTATELOR OBTINUTE LA TESTUL GRILĂ DE VERIFICARE A CUNOȘTINȚELOR JURIDICE:

Disciplina	Nume și prenume	Funcția și instituția
Drept civil și Drept procesual civil	Veronica DĂNĂILĂ <i>membru</i>	judecător, ÎCCJ
	Simona Gina PIETREANU <i>membru</i>	judecător, ÎCCJ
	Nicoleta ȚĂNDĂREANU <i>membru</i>	judecător, ÎCCJ
	Mariana CONSTANTINESCU <i>membru</i>	judecător, CA București, promovată la ÎCCJ de la 01.07.2016



	George-Bogdan FLORESCU <i>membru supleant</i>	judecător, CA București
	Marius GALAN <i>membru supleant</i>	judecător, CA Suceava
	Maria Speranța CORNEA <i>membru supleant</i>	judecător, CA București
	Elena Aneta POPA <i>membru supleant</i>	judecător, CA București
	Laura-Marina ANDREI <i>membru supleant</i>	judecător, Trib. București
Drept penal și Drept procesual penal	Mirela Sorina POPESCU <i>membru</i>	judecător, ÎCCJ
	Rodica COSMA <i>membru</i>	judecător, ÎCCJ
	Florentina DRAGOMIR <i>membru</i>	judecător, ÎCCJ
	Georgina BODORONCEA <i>membru</i>	procuror, PÎCCJ
	Simona Cristina NENIȚĂ <i>membru supleant</i>	judecător, ÎCCJ
	Ioana Alina ILIE <i>membru supleant</i>	judecător, ÎCCJ
	Ioana BOGDAN <i>membru supleant</i>	judecător, ÎCCJ
	Mariana GHENA <i>membru supleant</i>	judecător, ÎCCJ

**B. COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR ÎMPOTRIVA
REZULTATELOR OBTINUTE LA TESTUL GRILĂ DE VERIFICARE A
RAȚIONAMENTULUI LOGIC**

Nume și prenume	Funcția și instituția
Adriana ȚEPELEA <i>membru</i>	expert teste LSAT, INM
Corina FORĂSCU <i>membru</i>	expert teste LSAT, INM



Ovidiu GRAMA <i>membru</i>	Cercetător științific, Institutul de Filosofie și Psihologie Constantin Rădulescu-Motru, Academia Română
Octavian REPOLSCHI <i>membru supleant</i>	Fac. de litere, filosofie și istorie, Univ. de Vest din Timișoara
Mircea DUMITRU <i>membru supleant</i>	expert teste LSAT, INM

