

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 395

din 24 Mai 2007

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, Direcția resurse umane și organizare sub nr. 5742/DRUO/1008/ST/10.05.2007, domnul **Pristavu Gheorghe**, avocat în cadrul Baroului Argeș a formulat contestație împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a CSM nr. 132/22.03.2007, prin care a fost respinsă cererea sa de reprimire în magistratură pe motivul că nu a efectuat vizita medicală.

De asemenea, domnul avocat solicită să se ia act că stăruie în cererea de reprimire în magistratură, iar motivul pentru care nu s-a prezentat la efectuarea vizitei medicale s-a datorat faptului că, ziua fixată a fost în cursul săptămânii și că a fost anunțat telefonic într-un timp scurt, iar cauzele pentru care avea angajamente ca avocat nu îi permiteau să lipsească în ziua respectivă, fiind vorba de cauze penale de o mare complexitate, cu inculpați arestați.

Examinând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele :

Prin cererea înregistrată sub nr. I/1597/2004, domnul Pristavu Gheorghe, avocat în cadrul Baroului Argeș, a solicitat reprimirea în rândul magistraților argeșeni, cu precizarea că a funcționat ca judecător din anul 1973 până în anul 1991, când a demisionat.

Prin adresa nr. 10/A/26.01.2005, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 4001/DRUO/30.08.2005, Curtea de Apel Pitești a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii cererea domnului avocat Pristavu Gheorghe, prin care solicita intrarea în magistratură, spre a se dispune în conformitate cu prevederile art. 36. alin. 1), lit. (a) din Legea nr. 317/2004 și art. 31 alin. 1) și 2) din Legea nr. 303/2004.

Prin Hotărârea nr. 428/04.10.2005, Plenul Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat procedura de soluționare a cererilor de numire ca judecător sau procuror, în condițiile art. 33 alin. 5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată.

Cererea domnului Pristavu Gheorghe, formulată în anul 2004, a fost inclusă în procedura declanșată prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 428/04.10.2005.

La data de 19.02.2006 (duminică), domnul Pristavu Gheorghe, urmarea convocării din data de 17.02.2006 (vineri) s-a prezentat la testarea psihologică, fiind declarat „admis”.

La data de 16.03.2006 (joi), domnul Pristavu Gheorghe a fost contactat telefonic și informat personal că la data de 20.03.2006 (luni), urmează a se prezenta la Centrul medical de diagnostic și tratament ambulator și medicină preventivă București, pentru efectuarea vizitei medicale.

La aceeași dată, 16.03.2007, au fost convocați și ceilalți candidați care au solicitat numirea în funcția de judecător, aceștia prezentându-se la examenul medical.

Prin Hotărârea nr. 132/22.03.2007, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că domnul Pristavu Gheorghe nu îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 33 al. 5), 7), 8) și 10) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare consecința neprezentării la examenul medical.

Prin contestația formulată, domnul Pristavu Gheorghe solicită să fie reprogramat pentru efectuarea examenului medical în considerarea imposibilității de prezentare la programarea anterioară.

Față de cele expuse, în raport de conținutul concret al contestației precum și de împrejurarea că Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a pronunțat în legătură cu îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege de către dl. Pristavu Gheorghe pentru a fi numit, fără concurs, în magistratură, în conformitate cu dispozițiile art. 40 alin. 1) lit.(j) din Legea 317/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 –Respinge contestația formulată de domnul Pristavu Gheorghe împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 132/22.03.2007.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre cu nr.395/24.05.2007 se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea luării măsurilor necesare, conform legii.

Data în București, la data de 24 Mai 2007

Președinte,
Judecător Anton Pandrea

