

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 394

din 24 Mai 2007

Prin cererea înregistrată sub nr. 5527/DRUO/988/ST/07.05.2007, domnul **RADU GHEORGHE**, judecător la Tribunalul Mehedinți - Secția penală, a solicitat valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare susținut la data de 4 februarie 2007, prin promovarea efectivă la Curtea de Apel Craiova, având în vedere că la această din urmă instanță s-a vacantat un post urmare aprobării transferului doamnei judecător Luca (Băluță) Clara Daniela la Tribunalul Mehedinți din data de 03.05.2007.

Ulterior, prin cererea înregistrată sub același număr, formulată la data de 15.05.2007, domnul **RADU GHEORGHE** arată că, deși a formulat cererea de valorificare înregistrată sub nr. 5527/DRUO/07.05.2007, aceasta nu a fost trecută pe ordinea de zi a ședinței Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii situație în care se consideră prejudiciat și prin faptul că pe rolul Secției pentru judecători, la data de 17.05.2007 se află o cerere de transfer a unui judecător care este promovat în funcție de execuție pe loc, de la Tribunalul Dolj la Curtea de Apel Craiova.

Totodată consideră că cererea sa de valorificare trebuie dezbătută, pentru o justă soluționare, odată cu cererea de transfer anterior menționată.

În susținerea cererii, domnul **RADU GHEORGHE** invocă Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 570/05.09.2006.

Examinând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele :

Domnul judecător **Radu Gheorghe** a participat la concursul de promovare efectivă la Curtea de Apel Craiova – Secția Contencios administrativ și fiscal și a obținut media finală 7,65 precum și cel puțin 5 la fiecare materie de concurs, clasificându-se pe poziția a 5-a dar, întrucât pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Craiova au fost scoase la concurs patru posturi, domnul judecător a fost declarat respins consecința neîncadrării în limita posturilor scoase la concurs.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la data de 15.05.2007, la Curtea de Apel Craiova, există un post de execuție vacant în cadrul Secției civile.

Totodată doamna Preda Popescu Manuela Paula, judecător cu grad de curte de apel, începând cu data de 1 august 2006, urmare a susținerii examenului de promovare organizat la data de 4 iunie 2006, a depus o cerere de transfer de la Tribunalul Dolj la Curtea de Apel Craiova, înregistrată sub nr. 5243/DRUO/27.04.2007.

În ceea ce privește cererea de valorificare formulată sunt aplicabile dispozițiile art. 30 alin. 1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, conform căroră „*judecătorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului*”.

Potrivit dispozițiilor art. 27 din Regulament, *pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre cele două probe de concurs menționate la art.17 (proba teoretică și proba practică).*

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin hotărârile nr. 290 și nr. 291, a decis că dispozițiile art. 30 din Regulament au în vedere „posturile ce se vacantează la

instanțele sau parchetele pentru care au optat la înscriere”, prevederi aplicabile doar în situația valorificării rezultatelor concursului pentru promovarea efectivă.

Potrivit art. 30 alin. 2 din Regulament, dispozițiile art. 28 alin. 3, (conform cărora “promovarea în funcții de execuție vacante sau pe loc a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate”), precum și ale art. 29 (referitoare la departajarea candidaților care au obținut medii egale) se aplică în mod corespunzător.

Având în vedere că prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 297 din 19.04.2007 s-a decis că magistrații care au participat la concursul pentru promovare efectivă la curțile de apel nu au posibilitatea valorificării rezultatului obținut prin promovarea la o altă secție decât cea pentru care au optat la înscriere iar domnul judecător Radu Gheorghe a participat la concurs pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Craiova – Secția Contencios administrativ și fiscal se constată că nu sunt întrunite condițiile pentru promovarea efectivă pe postul vacant existent la Curtea de Apel Craiova - Secția civilă.

De asemenea, urmează a fi avută în vedere și Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 298 din 19.04.2007 prin care s-a decis că au prioritate cererile de valorificare formulate de candidații la concursul de promovare atunci când vin în concurs cu cereri de transfer ale candidaților admiși la promovarea pe loc dar nu au prioritate atunci când vin în concurs cu alte cereri de transfer.

Față de cele expuse, conformitate cu dispozițiile art. 35 lit. c din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 30 din *Regulamentul privind organizare și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor*, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge cererea de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă formulată de domnul **RADU GHEORGHE**, judecător la Tribunalul Mehedinți - Secția penală prin promovarea efectivă la Curtea de Apel Craiova - Secția civilă.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale, conform legii.

Data în București, la data de 24 Mai 2007

Presedinte,
Judecător Anton Pandrea

