

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 501

din 24 mai 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10755/DRUO/11560/ST/2016, doamna judecător GĂVAN LILIANA MARIA, a solicitat transferul de la Judecătoria Tulcea, la Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 28.04.2016,

reiese că la Judecătoria Tulcea, instanța de la care se solicită transferul, 9 din cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante, din care 1 post începând cu data de 01.07.2016, 1 post a fost transferat temporar la Tribunalul Tulcea și 1 post a fost transferat temporar la Tribunalul Constanța.

În consecință, se reține că 3 posturi de judecător sunt vacante și disponibile pentru sesiunea de transfer mai 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1383 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 957 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 46 de posturi de judecător prevăzute în schemă 43 sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante, din care 1 post aferent funcției vacante de președinte al Secției penale.

Totodată, la această instanță există 3 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 2 posturi de judecător vacante sunt disponibile pentru sesiunea de transfer mai 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 2373 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 2167 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schemă 54 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post la data de 01.07.2016.

De asemenea, la această instanță sunt vacante funcția de președinte al Secției penale și funcția de președinte al Secției civile, iar cu 01.07.2015 un judecător stagiar a fost numit pe un post aferent uneia din funcțiile vacante de președinte de secție.

Totodată, la această instanță există 11 posturi de judecător temporar vacante, din care 7 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 2 posturi de judecător vacante sunt disponibile pentru sesiunea de transfer mai 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1477 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1134 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

Curtea de Apel București, Tribunalul București și Judecătoria Sectorului 2 București au avizat favorabil solicitarea formulată, iar Curtea de Apel Constanța și Judecătoria Sectorului 3 București au avizat nefavorabil cererea de transfer.

Secția pentru judecători reține că pentru sesiunea de transfer mai 2016, un număr de 32 de judecători au formulat cerere de transfer pentru una sau mai multe dintre judecătoriile sectoarelor din București, din care 2 judecători de la Judecătoria Tulcea.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că pentru sesiunea de transfer mai 2016, un număr de 4 judecători au formulat cerere de transfer de la Judecătoria Tulcea, respectiv doamna judecător GĂVAN LILIANA MARIA, cu o vechime în funcția de judecător/procuror de 3 ani și 4 luni și o vechime la Judecătoria Tulcea tot de 3 ani și 4 luni, domnul judecător NEACȘU GABRIEL cu o vechime în funcția de judecător /procuror de 3 ani și 4 luni și o vechime la Judecătoria Tulcea tot de 3 ani și 4 luni, domnul judecător NEDELCU NICOLAE, cu o vechime în funcția de judecător /procuror de 3 ani și o vechime la Judecătoria Tulcea tot de 3 ani și domnul judecător HANZU IOAN cu o vechime în funcția de judecător/procuror de 3 ani și 4 luni și o vechime la Judecătoria Tulcea tot de 3 ani și 4 luni, care a formulat doar în subsidiar cerere de transfer pentru unele din judecătoriile sectoarelor din București.

Secția pentru judecători apreciază că vacantarea simultană a 4 posturi de judecător de la Judecătoria Tulcea este de natură a afecta grav buna desfășurare a activității acestei instanțe.

Domnului judecător NEACȘU GABRIEL i-a fost aprobat transferul de la Judecătoria Tulcea, la Judecătoria Constanța pentru motivele expuse în cuprinsul Hotărârii nr. 518/ 24.05.2016 a Secției pentru judecători, având în vedere motivele de ordin personal, dar și situația Judecătoriei Constanța, în condițiile în care această instanță se confruntă cu un număr mare de posturi de judecător vacante și temporar vacante, iar în trecut această instanță s-a confruntat cu dificultăți de ocupare a posturilor vacante de judecător.

Totodată, Secția pentru judecători reține că Judecătoria Tulcea, instanță la care 9 din cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, a înregistrat în anul 2015 o încărcătură pe judecător și pe schemă situată cu mult, respectiv semnificativ, peste media națională calculată pentru aceeași perioadă de referință, aspect față de care Secția pentru judecători a apreciat că, ținând seama de situația Judecătoriei Tulcea și de posibilitățile de ocupare a posturilor de judecător devenite vacante la această instanță, în prezent este oportună aprobarea transferului a cel mult unui judecător de la această instanță, respectiv domnul judecător NEACȘU GABRIEL, având în vedere, în special, situația Judecătoriei Constanța și motivele de ordin personal invocate, dar și posibilitățile de ocupare a posturilor devenite vacante la Judecătoria Tulcea, instanță care se confruntă cu grave dificultăți de ocupare a posturilor de judecător.

Soluționând cererea de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulament, iar față de motivele de invocate, ținând seama de situația instanțelor implicate și văzând punctele de vedere exprimate, luând în considerare posibilitățile de ocupare a posturilor vacante de la Judecătoria Tulcea, având în vedere și faptul că pentru instanțele sectoarelor din București se formulează frecvent cereri de ocupare a posturilor de judecător vacante și temporar vacante, Secția pentru judecători, apreciază că, în

prezent, nu este oportună aprobarea cererii de transfer formulată de doamna judecător GĂVAN LILIANA MARIA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Tulcea, la Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București, formulată de doamna judecător GĂVAN LILIANA MARIA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 24 mai 2016

Președinte,

Judecător Mișea ARON

