

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 499

din 24 mai 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10547/DRUO/11560/ST/2016, doamna judecător CRUCERU CĂTĂLINA, a solicitat transferul de la Judecătoria Ploiești, la Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 5 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 28.04.2016, reiese că la Judecătoria Ploiești, instanța de la care se solicită transferul, din cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă 36 sunt ocupate, iar 6 posturi sunt vacante, din care 4 posturi la data de 01.07.2016.

Totodată la această instanță există 5 posturi temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și un post este transferat temporar la Judecătoria Slatina.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1497 cauze, față de media națională de 1060 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1168 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schemă 54 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post la data de 01.07.2016.

De asemenea, la această instanță sunt vacante funcția de președinte al Secției penale și funcția de președinte al Secției civile, iar cu 01.07.2015 un judecător stagiar a fost numit pe un post aferent uneia din funcțiile vacante de președinte de secție.

Totodată, la această instanță există 11 posturi de judecător temporar vacante, din care 7 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 2 posturi de judecător vacante sunt disponibile pentru sesiunea de transfer mai 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1477 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1134 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă 36 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, din care 1 post începând cu data de 01.07.2016 și 1 post aferent funcției vacante de președinte al Secției penale.

Totodată, la această instanță există 4 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 1 post de judecător este vacant și disponibil pentru sesiunea de transfer mai 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1416 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1155 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

Curtea de Apel București, Tribunalul București și Judecătoria Sectorului 5 București au avizat favorabil solicitarea formulată, iar Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Prahova, Judecătoria Ploiești și Judecătoria Sectorului 3 București a avizat nefavorabil cererea de transfer.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că pentru sesiunea de transfer mai 2016, un număr de 32 de judecători au formulat cerere de transfer pentru una sau mai multe dintre judecătoriile sectoarelor din București, din care 4 judecători de la Judecătoria Ploiești. De asemenea, se reține că 8 judecători au formulat cerere de transfer de la Judecătoria Ploiești și doar 3 judecători au solicitat transferul la Judecătoria Ploiești, dintre care o cerere de transfer a fost admisă în sesiunea de transfer mai 2016.

Analizând solicitarea formulată, Secția pentru judecători reține că, în prezent, 36 din cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schema Judecătoriei Ploiești sunt ocupate, 6 posturi sunt vacante, 3 posturi de judecător sunt temporar vacante, 5 judecători sunt stagiați, iar încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrate în anul 2015 la Judecătoria Ploiești s-a situat peste media națională calculată pentru

aceeași perioadă de referință, iar această instanță se confruntă constant cu grave dificultăți în ocuparea posturilor de judecător, precum și cu o fluctuație semnificativă a judecătorilor de la această instanță, aspecte în legătură cu care, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea a încă unui post de judecător la această instanță, precum și cu atât mai mult a încă 8 posturi, ar conduce la perturbarea semnificativă pe termen scurt și mediu a bunei desfășurări a activității acestei judecătoriai.

Față de cele anterior expuse, soluționând cererea de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulament, iar față de motivele invocate, de faptul că pentru judecătoriile sectoarelor din București se formulează frecvent cereri de ocupare a posturilor de judecător vacante și temporar vacante, ținând seama de numărul posturilor de judecător vacante și temporar vacante existent la Judecătoria Ploiești, precum și de dificultățile cu care se confruntă această instanță, văzând avizele exprimate de instanțele implicate, în special motivele acordării avizului nefavorabil exprimat de către Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Prahova și Judecătoria Ploiești, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea cererii de transfer formulată de doamna judecător CRUCERU CĂTĂLINA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer, de la Judecătoria Ploiești, la Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 5 București, formulată de doamna judecător CRUCERU CĂTĂLINA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 24 mai 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

