

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 484

din 24 mai 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10457/DRUO/11560/ST/2016, doamna judecător NICOLAI ANDREEA DACIANA, a solicitat transferul de la Judecătoria Pitești, la Judecătoria Sectorului 2 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 28.04.2016, reiese că la Judecătoria Pitești, instanța de la care se solicită transferul, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 34 sunt ocupate și 1 post este vacant începând cu data de 01.07.2016, fiind aferent uneia din funcțiile vacante de iar funcțiile de președinte, vicepreședinte, președinte al Secției pentru cauze penale și președinte al Secției pentru cauze civile.

De asemenea, la această instanță există 3 posturi de judecător temporar vacante, din care 1 post ocupat pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1687 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1012 cauze, spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 46 de posturi de judecător prevăzute în schemă 43 sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante, din care 1 post aferent funcției vacante de președinte al Secției penale.

Totodată, la această instanță există 3 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 2 posturi de judecător vacante sunt disponibile pentru sesiunea de transfer mai 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 2373 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 2167 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 2 București, Curtea de Apel Pitești, Tribunalul Argeș și Judecătoria Pitești au avizat favorabil solicitarea formulată.

Secția pentru judecatori reține că, pentru sesiunea de transfer mai 2016, un număr de 25 de judecatori au formulat cereri de transfer pentru Judecătoria Sectorului 2 București, iar 3 judecatori au solicitat aprobarea transferului de la Judecătoria Pitești.

Analizând solicitarea de transfer formulată, Secția reține că, în prezent, 34 din cele 35 de posturi de judecător existente în schema Judecătoriei Pitești sunt ocupate, 1 post de judecător este vacant și aferent unei funcții de conducere vacante, 2 posturi de judecător sunt temporar vacante, încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrată în anul 2015 la Judecătoria Pitești s-a situat semnificativ peste media națională calculată pentru aceeași perioadă de referință, iar această instanță s-a confruntat cu dificultăți în ocuparea posturilor de judecător, aspecte în legătură cu care, Secția pentru judecatori apreciază că vacantarea, în prezent, a unui post de judecător la această judecatorie ar conduce la perturbarea semnificativă pe termen scurt și mediu a bunei desfășurări a activității acestei judecatorii.

La soluționarea cererii de transfer Secția pentru judecatori va avea în vedere criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulament, iar în raport și cu motivele de ordin personal invocate de doamna judecător, (având în vedere că distanța dintre București și Pitești nu este foarte mare, putând fi realizată în aproximativ 1 oră și 30 de minute), dar și de ceilalți judecatori care au formulat cereri de transfer pentru judecătoriile sectoarelor din București, ținând seama de necesitatea stabilității judecătorilor definitivii la instanțele judecătorești, raportat la vechimea doamnei judecător la Judecătoria Pitești de doar 1 an și 3 luni, având în vedere situația dificilă a Judecătoriei Pitești, luând în considerare faptul că, în raport cu Judecătoria Pitești, pentru judecătoriile sectoarelor din București se formulează frecvent cereri de ocupare a posturilor vacante și temporar vacante, Secția pentru judecatori, văzând și avizele exprimate de către instanțele implicate, apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea solicitării de transfer formulată de doamna judecător NICOLAI ANDREEA DACIANA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările

ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea, voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer, de la Judecătoria Pitești, la Judecătoria Sectorului 2 București, formulată de doamna judecător NICOLAI ANDREEA DACIANA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 24 mai 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

