

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 655

din 28 iunie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 13751/DRUO/14470/ST/2016, doamna **TANȚĂU RODICA**, judecător la Judecătoria Cluj-Napoca, a solicitat transferul la Tribunalul Cluj.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 494/26.04.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost dispusă promovarea pe loc în gradul profesional de judecător de tribunal a doamnei Tanțău Rodica, judecător la Judecătoria Cluj-Napoca, ca urmare a promovării de către magistratul în cauză a concursului de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 03 aprilie 2016.

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1<sup>1</sup>) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune

că “prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 08 iunie 2016, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța de la care se solicită transferul, din cele 45 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 44 posturi, din care 1 post la data de 15.07.2016, neexistând posturi efectiv vacante. La această instanță este vacant 1 post aferent funcției de președinte, totodată existând și 1 post de judecător temporar vacant, care nu este ocupat.

La această instanță, în anul 2015, încărcătura pe judecător a fost de 808 cauze, față de media națională de 1060 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 808 cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze.

La Tribunalul Cluj, instanța la care se solicită transferul, din cele 35 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 34 posturi, existând 1 post care va deveni efectiv vacant la data de 01.07.2016.

La această instanță, în anul 2015, încărcătura pe judecător a fost de 577 cauze, față de media națională de 555 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 529 cauze spre deosebire de media națională de 498 cauze.

Curtea de Apel Cluj și Judecătoria Cluj-Napoca au comunicat avize favorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Tanțău Rodica, în timp ce Tribunalul Cluj a transmis un aviz prin care a arătat că nu se opune transferului doamnei judecător.

Secția pentru judecători reține că pentru Tribunalul Cluj, instanță la care va fi efectiv vacant 1 post de judecător la data de 01.07.2016, au fost formulate 10 cereri de transfer, ulterior fiind înregistrată renunțarea unui judecător la cererea formulată, astfel încât va analiza cererile comparativ, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la

care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

În temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția pentru judecători reține faptul că doamna judecător Aldea Ana de la Judecătoria Turda are o vechime de 19 ani și 6 luni în funcția de judecător și o vechime de 17 ani și 1 lună la instanța de la care solicită transferul, doamna judecător Păcurar Victorița Paula de la Judecătoria Cluj-Napoca are o vechime de 8 ani și 8 luni în funcția de judecător și o vechime de 4 ani și 4 luni la instanța de la care solicită transferul, doamna judecător Tanțău Rodica de la Judecătoria Cluj-Napoca are o vechime de 8 ani și 8 luni în funcția de judecător și o vechime de 5 ani și 4 luni la instanța de la care solicită transferul, domnul judecător Popescu Adrian de la Judecătoria Cluj-Napoca are o vechime de 7 ani și 8 luni în funcția de judecător și o vechime de 4 ani și 4 luni la instanța de la care solicită transferul, doamna judecător Trifan Șoimița-Bianca de la Judecătoria Cluj-Napoca are o vechime de 7 ani și 8 luni în funcția de judecător și o vechime de 5 ani și 11 luni la instanța de la care solicită transferul, doamna judecător Chichișan Artemis Simona de la Tribunalul Alba are o vechime de 7 ani și 4 luni în funcția de judecător și o vechime de 1 an și 11 luni la instanța de la care solicită transferul, doamna judecător Georgiu Ioana Liliana de la Judecătoria Gherla are o vechime de 6 ani și 8 luni în funcția de judecător și o vechime de 4 ani și 11 luni la instanța de la care solicită transferul, domnul judecător Costea Răzvan Rareș de la Tribunalul Maramureș are o vechime de 6 ani și 3 luni în funcția de judecător și o vechime de 7 luni la instanța de la care solicită transferul, iar doamna judecător Cristea Simona Georgeta de la Tribunalul Satu Mare are o vechime de 6 ani și 3 luni în funcția de judecător și o vechime de 1 an la instanța de la care solicită transferul.

La soluționarea cererii de transfer la Tribunalul Cluj, formulată de doamna judecător Tanțău Rodica de la Judecătoria Cluj-Napoca, luând în considerare motivele invocate de magistratul în cauză și ținând cont de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția pentru judecători reține faptul că solicitanta are o vechime de 8 ani și 8 luni în funcția de judecător și o vechime de 5 ani și 4 luni la instanța de la care solicită transferul, spre deosebire de doamna judecător Aldea Ana de la Judecătoria Turda care are o vechime de 19 ani și 6 luni în funcția de judecător și o vechime de 17 ani și 1 lună

la instanța de la care solicită transferul, motiv pentru care se apreciază ca fiind prioritar transferul doamnei judecător Aldea Ana.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer la Tribunalul Cluj, formulată de doamna judecător **TANȚĂU RODICA** de la Judecătoria Cluj-Napoca, promovată pe loc în gradul profesional de judecător de tribunal începând cu data de 01.07.2016.

**Art.2** - Prezenta Hotărâre nr. 655 din 28 iunie 2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 28 iunie 2016

**Președinte,  
Judecător Mircea ARON**

