

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 507

din 24 mai 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10148/DRUO/11560/ST/2016, doamna judecător RĂDULESCU CĂTĂLINA, a solicitat transferul de la Judecătoria Bârlad, la Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Urziceni.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Doamna judecător a fost prezentă în ședința Secției pentru judecători și a susținut cererea de transfer.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 28.04.2016, reiese că la Judecătoria Bârlad, instanța de la care se solicită transferul, din cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă 10 sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante.

De asemenea, la această instanță există 1 post de judecător temporar vacant.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 597 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 597 cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schemă 54 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post la data de 01.07.2016.

De asemenea, la această instanță sunt vacante funcția de președinte al Secției penale și funcția de președinte al Secției civile, iar cu 01.07.2015 un judecător stagiar a fost numit pe un post aferent uneia din funcțiile vacante de președinte de secție.

Totodată, la această instanță există 11 posturi de judecător temporar vacante, din care 7 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 2 posturi de judecător vacante sunt disponibile pentru sesiunea de transfer mai 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1477 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1134 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă 36 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, din care 1 post începând cu data de 01.07.2016 și 1 post aferent funcției vacante de președinte al Secției penale.

Totodată, la această instanță există 4 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 1 post de judecător este vacant și disponibil pentru sesiunea de transfer mai 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1416 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1155 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Urziceni, instanță la care se solicită transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă 7 sunt ocupate, iar 1 post este vacant și este disponibil pentru sesiunea de transfer mai 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 601 cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 526 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

Judecătoria Bârlad și Judecătoria Sectorului 3 București au avizat nefavorabil solicitarea formulată, iar Curtea de Apel Iași, Curtea de Apel București (pentru Judecătoria Urziceni și Judecătoria Sectorului 5 București), Tribunalul București, Tribunalul Ialomița, Judecătoria Urziceni și Judecătoria Sectorului 5 București au avizat favorabil cererea de transfer.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că pentru sesiunea de transfer mai 2016, un număr de 32 de judecători au formulat cerere de transfer pentru una sau mai multe dintre judecătoriile sectoarelor din București, 3 judecători au formulat cereri de transfer pentru Judecătoria Urziceni, 2 judecători au formulat cereri de transfer de la Judecătoria Bârlad, respectiv doamna judecător RĂDULESCU CĂTĂLINA și domnul judecător OVAC IOAN – OCTAVIAN și iar 1 judecător a solicitat transferul la Judecătoria Bârlad, respectiv doamna judecător AIONIȚOIE ELENA GABRIELA.

Secția pentru judecatori reține că Judecătoria Urziceni a înregistrat în anul 2015 o încărcătură pe judecător și pe schemă situată cu mult sub media națională calculată pentru aceeași perioadă de referință, aspect față de care Secția pentru judecatori apreciază că aprobarea transferului unui judecător la această instanță nu este de natură a îmbunătăți substanțial situația acestei judecătorii anterior menționate.

Analizând solicitarea formulată, Secția pentru judecatori reține că, în prezent, posturile de judecător prevăzute în schema Judecătoriei Bârlad nu sunt integral ocupate, dar încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrată în anul 2015 la această judecătorie s-au situat cu mult sub media națională calculată pentru aceeași perioadă de referință, precum și cu foarte mult sub încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrată în anul 2015 la instanțele la care s-a solicitat transferul, instanțe la care există posturi de judecător vacante și temporar vacante.

Secția pentru judecatori reține că, în sesiunea de transfer mai 2016, atât domnului judecător OVAC IOAN – OCTAVIAN, cât și doamnei judecător AIONIȚOIE ELENA GABRIELA le-au fost aprobate solicitările de transfer, aspect față de care Secția pentru judecatori apreciază că este posibilă aprobarea transferului pentru încă un judecător de la Judecătoria Bârlad, fără a fi afectată semnificativ buna desfășurare a activității acestei instanțe, având în vedere încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrată în anul 2015 la această judecătorie.

Soluționând cererea de transfer, Secția pentru judecatori va avea în vedere criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulament, în special vechimea în funcția de judecător/procuror și la instanța de la care se solicită transferul, iar față de motivele de ordin personal deosebite invocate, apreciind că aprobarea transferului doamnei judecător nu este de natură a perturba semnificativ activitatea Judecătoriei Bârlad, ținând seama de situația instanțelor implicate și de punctele de vedere exprimate, în special motivele avizului exprimat de Curtea de Apel Iași, Secția pentru judecatori va aproba cererea de transfer formulată de doamna judecător RĂDULESCU CĂTĂLINA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul doamnei judecător RĂDULESCU CĂTĂLINA, de la Judecătoria Bârlad, la Judecătoria Sectorului 3 București, începând cu data de 01.07.2016.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 24 mai 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

