

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 505

din 24 mai 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10761/DRUO/11560/ST/2016, domnul judecător CRISTIAN MIRCEA VLAD, a solicitat transferul de la Judecătoria Adjud, la Judecătoria Sectorului 2 București sau, în subsidiar, la Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Giurgiu sau Judecătoria Urziceni.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Domnul judecător a fost prezent în ședința Secției pentru judecători și a susținut cererea de transfer.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la

instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 28.04.2016, reiese că la Judecătoria Adjud, instanța de la care se solicită transferul, cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar funcția de președinte este vacantă.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1479 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1109 cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă 64 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante începând cu data de 01.07.2016, din care 1 post aferent funcției de președinte al Secției penale.

Totodată, la această instanță există 2 posturi de judecător temporar vacante, din care 1 post ocupat pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 1 post de judecător vacant este disponibil pentru sesiunea de transfer mai 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 2724 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 2229 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 46 de posturi de judecător prevăzute în schemă 43 sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante, din care 1 post aferent funcției vacante de președinte al Secției penale.

Totodată, la această instanță există 3 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din

Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 2 posturi de judecător vacante sunt disponibile pentru sesiunea de transfer mai 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 2373 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 2167 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schemă 54 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post la data de 01.07.2016.

De asemenea, la această instanță sunt vacante funcția de președinte al Secției penale și funcția de președinte al Secției civile, iar cu 01.07.2015 un judecător stagiar a fost numit pe un post aferent uneia din funcțiile vacante de președinte de secție.

Totodată, la această instanță există 11 posturi de judecător temporar vacante, din care 7 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 2 posturi de judecător vacante sunt disponibile pentru sesiunea de transfer mai 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1477 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1134 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă 36 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, din care 1 post începând cu data de 01.07.2016 și 1 post aferent funcției vacante de președinte al Secției penale.

Totodată, la această instanță există 4 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din

Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 1 post de judecător este vacant și disponibil pentru sesiunea de transfer mai 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1416 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1155 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Giurgiu, instanță la care se solicită transferul, din cele 24 posturi de judecător prevăzute în schemă 22 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, din care 1 post începând cu data de 01.07.2016 și 1 aferent funcției de președinte al Secției penale – 01.07.2016.

De asemenea la această instanță există 3 posturi de judecător temporar vacante.

În consecință, se reține că doar 1 post de judecător este vacant și disponibil pentru sesiunea de transfer mai 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1816 cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1286 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Urziceni, instanță la care se solicită transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă 7 sunt ocupate, iar 1 post este vacant și este disponibil pentru sesiunea de transfer mai 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 601 cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 526 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Galați, Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 3 București au avizat nefavorabil solicitarea formulată, iar Curtea de Apel București (pentru Judecătoria Giurgiu, Judecătoria Urziceni, Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 5 București), Tribunalul București,

Tribunalul Ialomița, Tribunalul Vrancea, Tribunalul Giurgiu, Judecătoria Adjud, Judecătoria Giurgiu, Judecătoria Urziceni, Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 5 București au avizat favorabil cererea de transfer.

De asemenea, Secția pentru judecatori reține că pentru sesiunea de transfer mai 2016, un număr de 32 de judecatori au formulat cerere de transfer pentru una sau mai multe dintre judecătoriile sectoarelor din București, 3 judecatori au formulat cereri de transfer pentru Judecătoria Urziceni, 4 judecatori au formulat cerere de transfer de la Judecătoria Giurgiu și 1 judecător a formulat cerere de transfer pentru Judecătoria Giurgiu.

Secția pentru judecatori reține că Judecătoria Urziceni a înregistrat în anul 2015 o încărcătură pe judecător și pe schemă situată cu mult sub media națională calculată pentru aceeași perioadă de referință, aspect față de care Secția pentru judecatori apreciază că aprobarea transferului unui judecător la această instanță nu este de natură a îmbunătăți substanțial situația acestei judecătorii anterior menționate.

Secția pentru judecatori reține că încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrată în anul 2015 la Judecătoria Adjud s-a situat semnificativ peste media națională calculată pentru aceeași perioadă de referință, în condițiile ocupării integrale a posturilor de judecător prevăzute în schemă, dar această situație se datorează numărului de doar 4 posturi de judecător prevăzut pentru această instanță.

Soluționând cererea de transfer, Secția pentru judecatori va avea în vedere criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulament, în special vechimea în funcția de judecător și la instanța de la care se solicită transferul, iar față de motivele de ordin personal deosebite invocate, ținând seama de situația instanțelor implicate și de punctele de vedere exprimate, în special motivele avizelor favorabile exprimate de Tribunal Vrancea și Judecătoria Adjud, luând în considerare posibilitățile de ocupare a postului vacantat de la Judecătoria Adjud, Secția pentru judecatori va aproba cererea de transfer formulată de domnul judecător CRISTIAN MIRCEA VLAD.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul domnului judecător CRISTIAN MIRCEA VLAD, de la Judecătoria Adjud, la Judecătoria Sectorului 2 București, începând cu data de 01.07.2016.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 24 mai 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

