

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 494

din 24 mai 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10785/DRUO/11560/ST/2016, doamna judecător STOICA ANA MARIA, a solicitat transferul de la Judecătoria Buzău, la Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 28.04.2016, reiese că la Judecătoria Buzău, instanța de la care se solicită transferul, cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, un post de judecător fiind temporar vacant.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1136 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 916 cauze, spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă 64 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante începând cu data de 01.07.2016, din care 1 post aferent funcției de președinte al Secției penale.

Totodată, la această instanță există 2 posturi de judecător temporar vacante, din care 1 post ocupat pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 1 post de judecător vacant este disponibil pentru sesiunea de transfer mai 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 2724 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 2229 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 46 de posturi de judecător prevăzute în schemă 43 sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante, din care 1 post aferent funcției vacante de președinte al Secției penale.

Totodată, la această instanță există 3 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 2 posturi de judecător vacante sunt disponibile pentru sesiunea de transfer mai 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 2373 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 2167 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schemă 54 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post la data de 01.07.2016.

De asemenea, la această instanță sunt vacante funcția de președinte al Secției penale și funcția de președinte al Secției civile, iar cu 01.07.2015 un judecător stagiar a fost numit pe un post aferent uneia din funcțiile vacante de președinte de secție.

Totodată, la această instanță există 11 posturi de judecător temporar vacante, din care 7 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 2 posturi de judecător vacante sunt disponibile pentru sesiunea de transfer mai 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1477 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1134 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă 36 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, din care 1 post începând cu data de 01.07.2016 și 1 post aferent funcției vacante de președinte al Secției penale.

Totodată, la această instanță există 4 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 1 post de judecător este vacant și disponibil pentru sesiunea de transfer mai 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1416 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1155 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

Curtea de Apel București (pentru Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 5 București), Tribunalul București și Judecătoria Sectorului 5 București au avizat favorabil cererea de transfer, iar Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 3 București au avizat nefavorabil solicitarea formulată.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că pentru sesiunea de transfer mai 2016, un număr de 32 de judecători au formulat cerere de transfer pentru una sau mai multe dintre judecătoriile sectoarelor din București, iar 2 judecători au formulat cereri de transfer de la Judecătoria Buzău pentru una judecătoriile sectoarelor din București, respectiv domnul judecător DOBRE ȘTEFĂNIȚĂ și doamna judecător STOICA ANA - MARIA

Secția pentru judecători reține că Judecătoria Buzău a înregistrat în anul 2015 o încărcătura pe judecător situată semnificativ peste media națională calculată pentru aceeași perioadă de referință, dar o încărcătură pe schemă situată în apropierea mediei naționale calculată pentru aceeași perioadă de referință, aspect față de care Secția pentru judecători apreciază că aprobarea simultană a transferului a 2 judecători de la această instanță este de natură a perturba buna desfășurare a activității acestei instanțe.

Totodată, Secția pentru judecători că la Judecătoria Buzău, din cei 31 de judecători din schema acestei instanțe, funcționează efectiv doar 28 de judecători, 1 judecător se confruntă cu probleme medicale, 2 judecători și-au exprimat intenția de a se pensiona, 1 judecător are 67 de ani și urmează să îi expire menținerea în funcție, 3 judecători urmează să beneficieze de concedii de maternitate și, ulterior, de

creștere a copilului, 5 judecători sunt stagieri, iar un judecător se află în concediu de creștere a copilului.

Analizând solicitarea formulată, Secția pentru judecători reține că la Judecătoria Buzău, în prezent, cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, există 1 post temporar vacant, această instanță a înregistrat în anul 2015 o încărcătură pe judecător situată semnificativ peste media națională calculată pentru aceeași perioadă de referință, dar o încărcătură pe schemă situată în apropierea mediei naționale calculată pentru aceeași perioadă de referință, iar Judecătoria Buzău s-a confruntat constant în trecut cu dificultăți în ocuparea posturilor de judecător, aspecte în legătură cu care, ținând seama și de vechimea de doar 3 luni a doamnei judecător la Judecătoria Buzău, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea, în prezent, a postului doamnei judecător ar conduce la perturbarea semnificativă pe termen scurt sau mediu a bunei desfășurări a activității acestei instanțe.

Soluționând cererea de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulament, motivele invocate, situația Judecătoriei Buzău, vechimea la instanța de la care se solicită transferul, respectiv Judecătoria Buzău, de doar 3 luni în raport cu necesitatea stabilității judecătorilor la instanțele judecătorești, aspecte față de care, ținând seama de situația instanțelor implicate și de punctele de vedere exprimate, luând în considerare faptul că, în raport cu Judecătoria Buzău, pentru judecătoriile sectoarelor din București se formulează frecvent cereri de ocupare a posturilor vacante și temporar vacante, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea cererii de transfer formulată de doamna judecător STOICA ANA MARIA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările

ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer, de la Judecătoria Buzău, la Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București, formulată de doamna judecător STOICA ANA MARIA.

Art.2 – Prezenta Hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 494/2016 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 24 mai 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

