

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 487

din 24 mai 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10709/DRUO/11560/ST/2016, doamna judecător ANDONE ALINA MĂDĂLINA, a solicitat transferul de la Judecătoria Fetești, la Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 2 București, sau la Judecătoria Sectorului 1 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la

instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 28.04.2016, reiese că la Judecătoria Fetești, instanța de la care se solicită transferul, 6 din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate, fiind vacant 1 post, aferent funcției de președinte al instanței.

La această judecătorie, în anul 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 1540 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 880 de cauze, spre deosebire de media națională de 917 cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă 64 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante începând cu data de 01.07.2016, din care 1 post aferent funcției de președinte al Secției penale.

Totodată, la această instanță există 2 posturi de judecător temporar vacante, din care 1 post ocupat pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 1 post de judecător vacant este disponibil pentru sesiunea de transfer mai 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 2724 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 2229 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 46 de posturi de judecător prevăzute în schemă 43 sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante, din care 1 post aferent funcției vacante de președinte al Secției penale.

Totodată, la această instanță există 3 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din

Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 2 posturi de judecător vacante sunt disponibile pentru sesiunea de transfer mai 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 2373 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 2167 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schemă 54 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post la data de 01.07.2016.

De asemenea, la această instanță sunt vacante funcția de președinte al Secției penale și funcția de președinte al Secției civile, iar cu 01.07.2015 un judecător stagiar a fost numit pe un post aferent uneia din funcțiile vacante de președinte de secție.

Totodată, la această instanță există 11 posturi de judecător temporar vacante, din care 7 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 2 posturi de judecător vacante sunt disponibile pentru sesiunea de transfer mai 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1477 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1134 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă 36 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, din care 1 post începând cu data de 01.07.2016 și 1 post aferent funcției vacante de președinte al Secției penale.

Totodată, la această instanță există 4 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din

Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 1 post de judecător este vacant și disponibil pentru sesiunea de transfer mai 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1416 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1155 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

Curtea de Apel București, Tribunalul Ialomița și Judecătoria Fetești au avizat nefavorabil solicitarea formulată.

De asemenea, Secția pentru judecatori reține că pentru sesiunea de transfer mai 2016, un număr de 32 de judecatori au formulat cerere de transfer pentru una sau mai multe dintre judecătoriile sectoarelor din București, iar 2 judecatori au formulat cereri de transfer de la Judecătoria Fetești, între care 1 judecător a solicitat transferul la una dintre judecătoriile sectoarelor din București.

Secția pentru judecatori reține că Judecătoria Fetești a înregistrat în anul 2015 o încărcătura pe judecător situată cu mult peste media națională calculată pentru aceeași perioadă de referință, dar o încărcătură pe schemă situată sub media națională calculată pentru aceeași perioadă de referință, aspect față de care Secția pentru judecatori apreciază că aprobarea simultană a transferului a 2 judecatori de la această instanță este de natură a perturba grav buna desfășurare a activității acestei instanțe.

Totodată, Secția reține că, în afara unui post de judecător temporar vacant existent, la această instanță urmează a mai deveni temporar vacante alte 2 posturi de judecător, ca urmare a concediilor prenatale, postnatale și de creștere a copilului, urmând ca din luna septembrie 2016 instanța să funcționeze efectiv cu doar 3 judecatori.

Analizând solicitarea formulată, Secția pentru judecatori reține că la Judecătoria Fetești, în prezent, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă 6 sunt ocupate, există 1 post vacant aferent funcției de președinte și 1 post temporar vacant, această instanță a înregistrat în anul 2015 o încărcătura pe judecător situată

cu mult peste media națională calculată pentru aceeași perioadă de referință, iar Judecătoria Fetești s-a confruntat constant în trecut cu dificultăți în ocuparea posturilor de judecător, precum și cu o fluctuație semnificativă a judecătorilor din cadrul instanței, aspecte în legătură cu care, ținând seama și de vechimea de doar 3 luni a doamnei judecător la Judecătoria Fetești, Secția pentru judecatori apreciază că vacantarea, în prezent, a postului doamnei judecător ar conduce la perturbarea semnificativă pe termen scurt și mediu a bunei desfășurări a activității acestei instanțe.

Soluționând cererea de transfer, Secția pentru judecatori va avea în vedere criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulament, în special vechimea la instanța de la care se solicită transferul, iar față de motivele invocate, de vechimea doamnei judecător la Judecătoria Fetești de doar 3 luni în raport cu necesitatea stabilității judecătorilor la instanțele judecătorești, ținând seama de situația instanțelor implicate și de punctele de vedere exprimate, în special motivele avizelor exprimate de Tribunalul Ialomița și Judecătoria Fetești, luând în considerare faptul că, în raport cu Judecătoria Fetești, pentru judecătorii sectoarelor din București se formulează frecvent cereri de ocupare a posturilor vacante și temporar vacante, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea cererii de transfer formulată de doamna judecător ANDONE ALINA MĂDĂLINA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer, de la Judecătoria Fetești, la Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 2 București, sau la Judecătoria Sectorului 1 București, formulată de doamna judecător ANDONE ALINA MĂDĂLINA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 24 mai 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

