

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 706

din 16 iunie 2016

Prin nota nr. 10520/DRUO/13606/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul procuror Tătaru Cristian, de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vaslui, împotriva Hotărârii nr. 282/24.05.2016 a Secției pentru procurorii.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 282/24.05.2016 s-a dispus respingerea cererii formulate de domnul procuror Tătaru Cristian de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vaslui prin care solicita transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu.

La data de 31.05.2016, prin cererea înregistrată cu numărul de mai sus, domnul procuror Tătaru Cristian, de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vaslui, a formulat contestație împotriva Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 282 din 24.05.2016, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu.

În motivarea contestației, domnul procuror Tătaru Cristian a invocat ca unic argument împrejurarea că în urma soluționării tuturor cererilor de transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu a rămas un post de execuție vacant.

Potrivit art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 326/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prevede următoarele criterii ce trebuie avute în vedere cumulativ la analizarea cererilor de transfer formulate de judecători și procurori, fără a se stabili o ordine prioritară a acestora:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele ori parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

- vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;

- vechimea la instanța sau parchetul de la care se solicită transferul;

- vechimea în gradul aferent instanței, respectiv parchetului la care se solicită transferul;

- specializarea judecătorului/procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției/completului corespunzător specializării, precum și disponibilitatea de a activa în alte secții/complete decât cele corespunzătoare specializării ale instanței/parchetului la care solicită transferul, în raport cu cerințele acesteia;

- domiciliul solicitantului;

- locul de muncă al soțului sau soției;

- distanța dintre domiciliul și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul ori procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

- starea de sănătate și situația familială.

La adoptarea Hotărârii nr. 282/24.05.2016 Secția pentru procurori a avut în vedere, în principal, avizele nefavorabile exprimate atât de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia cât și de Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu.

Obligativitatea solicitării punctului de vedere al parchetelor de pe lângă curțile de apel de la care, respectiv la care se solicită transferul este stabilită în alin. (3) al art. 2 din Regulament, consultarea parchetelor implicate în procedura transferului ajutând la formarea unei imagini cât mai clare în analiza cererii de transfer.

Totodată, Secția a constatat că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu, unitate la care s-a solicitat transferul, s-au înregistrat în anul 2015 un număr de 95 de dosare/procuror, considerabil sub media națională, care a fost de 149 dosare/procuror.

Față de argumentul invocat de domnul procuror Tătaru Cristian, în sensul că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu a rămas un post de execuție vacant ca urmare a soluționării cererilor de transfer, Plenul observă că acesta nu poate fi reținut în condițiile în care criteriul posturilor de execuție vacante nu este unicul criteriu avut în vedere de Secția pentru procurori la soluționarea cererilor de transfer, ci doar unul dintre cele 9 criterii prevăzute de art. 3 din Regulament.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că simpla îndeplinire a unora dintre criteriile prevăzute de art.3 din Regulament, cum ar fi vechimea, gradul profesional, etc, nu conferă un drept ci o vocație la transfer, Secția pentru procurori fiind aceea în măsură să aprecieze în fiecare caz în parte, ținând cont nu numai de situația personală a procurorilor, ci și de interesul sistemului judiciar.

În raport de considerentele de mai sus, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că Hotărârea nr. 282/24.05.2016 a Secției pentru procurori este temeinică și legală, astfel că va respinge contestația formulată de domnul procuror Tătaru Cristian, de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vaslui.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a

procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea contestației formulate de domnul TĂTARU CRISTIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vaslui, împotriva Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 282/24.05.2016.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 16 iunie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

