

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 765

din 28 iunie 2016

Prin nota nr. 23/3846/DRUO/14558/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea doamnei Ionescu Irina, în calitate de reprezentant al auditorilor de justiție promoția 2014 – 2016, judecători, de suplimentare a posturilor pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii promoția 2014 – 2016.

În susținerea cererii au fost invocate următoarele aspecte:

- la indisponibilizarea posturilor din 16.06.2016, Plenul nu a avut în vedere opțiunile orientative ale auditorilor de justiție cu privire la instanțele unde ar dori să fie repartizați, astfel unii dintre ei vor fi la distanțe foarte mari de localitatea de domiciliu;
- suplimentarea posturilor ar fi posibilă, în condițiile în care există aproximativ 80 de posturi vacante la nivelul judecătoriilor;
- celor 79 de absolvenți procurori li s-au stabilit un număr de 90 de posturi;
- repartiția realizată nu asigură toate elementele necesare unei bune dezvoltări sociale a viitorilor judecători, incluzând confortul psihic și viața socială.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

În sesiunea iunie 2016 au susținut examenul de absolvire un număr de 159 auditori de justiție, după cum urmează:

- 158 auditori de justiție, promoția 2014-2016 (80 judecători și 78 procurori);
- 1 auditor de justiție, promoția 2013-2015 (grupa procurori), care s-a aflat în imposibilitate de a susține examenul de absolvire în anul anterior, fiind în concediu de maternitate.

În vederea indisponibilizării posturilor, Institutul Național al Magistraturii a transmis varianta actualizată a opțiunilor orientative ale auditorilor de justiție din anul al II-lea (promoția 2014-2016) – opțiunea I și opțiunea II – pentru instanțele și parchetele în cadrul cărora aceștia doresc să își desfășoare activitatea ca judecători stagiași și procurori stagiași, acestea fiind avute în vedere la soluționarea propunerii direcției de specialitate privind indisponibilizarea posturilor

Pentru întocmirea tabelului cu privire la posturile care ar putea fi afectate repartizării judecătorilor stagiași au fost avute în vedere următoarele criterii:

- numărul posturilor de execuție vacante;
- ponderea judecătorilor stagiași în schemă cu luarea în calcul și a judecătorilor stagiași din promoția anterioară;
- solicitările unor instanțe;
- opțiunile exprimate de absolvenții Institutului Național al Magistraturii, promoția 2014 – 2016, cu luarea în considerare a corespondenței între numărul de opțiuni pe raza unei curți de apel și numărul de posturi vacante de pe raza acelei curți.

La momentul întocmirii propunerii de indisponibilizare a posturilor, 09.06.2016, erau vacante 188 posturi de judecător (inclusiv posturile aferente funcțiilor vacante de conducere), din care doar 118 posturi utile pentru această procedură (neafectate altor proceduri de ocupare).

Prin Hotărârea nr.701/16.06.2016 Plenul a hotărât indisponibilizarea a 80 de posturi vacante de judecător în vederea repartizării absolvenților Institutului Național al Magistraturii promoția 2014 -2016.

Ulterior soluției Plenului de indisponibilizare a celor 80 de posturi vacante de judecător, prin Hotărârea nr. 701/16.06.2016, a fost întocmită nota pentru aprobarea

propunerii Institutului Național al Magistraturii de organizare a concursului de admitere în magistratură, în perioada 28 iunie 2016 – 13 octombrie 2016, conform calendarului propus.

Astfel în cadrul acestei proceduri de alocare a posturilor pentru concursul de admitere în magistratură, la situația posturilor vacante utile s-a avut în vedere faptul că au fost indisponibilizate 80 de posturi de judecător în vederea repartizării absolvenților Institutului Național al Magistraturii promoția 2014 -2016.

Raportând această situație de fapt la motivele invocate în cerere, Plenul constată că nu au intervenit argumente noi care să nu fi fost avute în vedere cu ocazia realizării indisponibilizării posturilor pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii promoția 2014 - 2016.

Totodată, Plenul apreciază că trebuie asigurat un echilibru între interesul general, constând în ocuparea în mod echilibrat a posturilor, în special la instanțele cu deficit de personal, și interesul individual al fiecărui judecător de a-și desfășura activitatea într-o anumită localitate.

Din punctul de vedere al dispozițiilor legale, spre deosebire de examenul de capacitate, pentru care există dispoziție legală expresă (art.30 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare), în sensul indisponibilizării tuturor posturilor vacante de la judecătorii în vederea exprimării opțiunilor de către judecătorii care promovează acest examen, în cazul repartizării auditorilor de justiție în funcțiile de judecător stagiar nu există o astfel de prevedere.

La stabilirea numărului de posturi pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii s-au avut în vedere punctele de vedere ale instanțelor care au solicitat ca posturile vacante să se ocupe cu precădere prin concursul organizat în condițiile art. 33 de către judecători definitiv, dată fiind competența redusă de soluționare a cauzelor de către judecătorii stagieri, precum și faptul că după examenul de capacitate, de multe ori, judecătorii stagieri care promovează acest examen optează pentru alte instanțe.

Prin urmare, având în vedere împrejurarea că numărul posturilor indisponibilizate este egal cu cel al absolvenților Institutului promoția 2014-2016, dar și faptul că la data de 24.06.2016 judecătorii și procurorii absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii

au optat deja pentru posturile de judecător alocate repartiției lor, Plenul va dispune respingerea memoriului.

Față de cele expuse, în temeiul art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea solicitării formulate de doamna IONESCU IRINA, în calitate de reprezentant al auditorilor de justiție, promoția 2014-2016, privind suplimentarea posturilor pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2014-2016.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 28 iunie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

