

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 728

din 16 iunie 2016

Prin nota nr. 13328/DRUO/13765/ST/2016 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea Institutului Național al Magistraturii privind actualizarea Programului special de formare profesională a doamnei judecător Ciocca Mihaela Lămâița.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 13328/08.06.2016, Institutul Național al Magistraturii a înaintat forma actualizată a Programului special de formare profesională a doamnei judecător Ciocca Mihaela Lămâița, întocmit în temeiul art. 41 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor.

De asemenea, prin aceeași adresă, s-a solicitat comunicarea unui punct de vedere cu privire la necesitatea aprobării și de către Consiliul Superior al Magistraturii a formei actualizate a Programului special de formare profesională a doamnei judecător Ciocca Mihaela Lămâița, program ce urmează a fi pus în aplicare la reluarea activității doamnei judecător, respectiv începând cu data de 16.06.2016.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1198/06.11.2014 a fost aprobat Programul special de formare profesională continuă pentru doamna judecător

Ciocea Mihaela Lămâița, cu condiția începerii programului de la momentul încetării suspendării din funcție a doamnei judecător.

Ulterior aplicarea Programului a fost amânată pe mai multe perioade, din cauza suspendării din funcție a doamnei judecător.

Prin Hotărârea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii nr. 1/14.01.2016 s-a decis actualizarea calendarului activităților din Programul special de formare continuă a doamnei judecător Ciocea Mihaela Lămâița, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1198/2014, astfel încât activitatea de formare să debuteze la data încetării din funcție a doamnei judecător.

Prin Hotărârea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii nr. 7/22.04.2016 a fost aprobată forma actualizată a Programului special de formare profesională a doamnei judecător Ciocea Mihaela Lămâița, cu mențiunea ca programul de formare să debuteze cu întâlniri ale doamnei judecător cu formatorii Institutului Național al Magistraturii, în domeniile stabilite prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1198/2014, fiind stabilită ca dată de început a Programului ziua de 25.04.2016 – dată comunicată de Curtea de Apel București ca fiind cea de la care doamna judecător urma să își reia activitatea.

Ulterior, prin adresa direcției de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și adresa Curții de Apel București (nr. 1/8620/C/02.06.2016) s-a comunicat faptul că suspendarea urmează să se împlinească la data de 15.06.2016.

Urmare a faptului că măsurile Institutului Național al Magistraturii pentru derularea Programului de formare special în ceea ce o privește pe doamna judecător Ciocea Mihaela Lămâița au fost dispuse în perioada de suspendare din funcția de judecător, în ședința din data de 07.06.2016, Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii a hotărât revocarea hotărârii proprii nr. 7/22.04.2016, precum și înaintarea către Consiliul Superior al Magistraturii a formei actualizate a Programului de formare a doamnei judecător, cu solicitarea de a aprecia cu privire la necesitatea aprobării și de către Consiliul Superior al Magistraturii a ultimei forme a programului.

Potrivit art. 41 alin (1) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, judecătorii și procurorii care primesc calificativul „nesatisfăcător” sunt

obligați să urmeze pentru o perioadă cuprinsă între 3 și 6 luni cursuri speciale organizate de Institutul Național al Magistraturii.

În conformitate cu art. 38 alin. (1) din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, judecătorii și procurorii care primesc calificativul „nesatisfăcător” sunt obligați să urmeze pentru o perioadă cuprinsă între 3 și 6 luni, cursuri organizate de Institutul Național al Magistraturii.

Art. 39 alin (1) și (2) din același regulament prevede că:

„(1) Cursurile prevăzute la art. 38 alin. (1) (...) se încheie cu susținerea unui examen.

(2) disciplinele cursurilor ce vor fi urmate de judecătorii (...) care au primit calificativul „nesatisfăcător” (...) precum și tematica și bibliografia examenului prevăzut la alin. (1) se aprobă de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Institutul Național al Magistraturii, în funcție de recomandarea comisiilor de evaluare.”

Potrivit dispozițiilor art. 13 alin. (1) și (2) din Regulamentul privind modul de desfășurare a cursurilor de formare profesională a judecătorilor și procurorilor și atestare a rezultatelor obținute:

„(1) Institutul Național al Magistraturii elaborează programe și organizează următoarele cursuri speciale de formare profesională continuă: c) cursuri de 3-6 luni pentru judecători (...) care au primit (...) calificativul „nesatisfăcător”.

(2) Domeniile de formare, tematica, modul de organizare și desfășurare a cursurilor prevăzute la alin. (1) se aprobă de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Consiliului științific al Institutul Național al Magistraturii.”

Față de cele de mai sus, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că dispozițiile legale în vigoare aplicabile nu prevăd în mod expres competența Consiliului Superior al Magistraturii de a aproba forma actualizată a Programului special de formare profesională a doamnei judecător Ciucea Mihaela Luminița, fiind reglementată doar competența de a aproba domeniile de formare, tematica, modul de organizare și desfășurare a acestor tipuri de cursuri, însă, apreciază că principiul simetriei actelor juridice impune ca și această procedură să se desfășoare în mod similar celei de aprobare a formei inițiale.

Având în vedere considerentele expuse și dispozițiile legale invocate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va aproba actualizarea Programului special de formare a doamnei judecător CIOCEA MIHAELA LĂMÎȚA, conform solicitării Institutului Național al Magistraturii.

Față de cele expuse, conform dispozițiilor art. 39 alin.(2) din Regulamentul pentru evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 304/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1. Aprobă actualizarea Programului special de formare a doamnei judecător CIOCEA MIHAELA LĂMÎȚA, conform solicitării Institutului Național al Magistraturii, potrivit Anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 16 iunie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON



**Anexa la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.
728/16.06.2016**

**Program special de formare întocmit în temeiul art. 41 alin. 1 din
Legea nr. 303/2004 privind formarea doamnei judecător Lămîița Mihaela
CIOCEA din cadrul Curții de Apel București**

I. Aspecte introductive

Prin Raportul de evaluare activității profesionale desfășurate în perioada 2010-2012, Comisia de evaluare constituită la nivelul Curții de Apel București a acordat doamnei judecător Mihaela Lămîița CIOCEA, judecător în cadrul acestei instanțe, Secția a IX-a civilă pentru cauze privind proprietatea intelectuală, conflicte de muncă și asigurări sociale, calificativul „nesatisfăcător”.

În raport de calificativul acordat, în conformitate cu dispozițiile art. 38 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin HCSM nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare, comisia a constatat obligația doamnei judecător de a urma, pentru o perioadă de 6 luni cursuri speciale organizate de Institutul Național al Magistraturii.

În acest sens, Curtea de Apel București a înaintat la data de 26 iunie 2014, Comisiei nr. 2 din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii propunerile privind domeniile în care se impune ca doamna judecător Mihaela Lămîița CIOCEA să urmeze cursuri în cadrul Institutului Național al Magistraturii și anume:

- Drept civil, Drept procesual civil;
- Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului;
- Dreptul Uniunii Europene;
- Etică și organizare judiciară;
- Comunicare;
- Dezvoltare personală.

La data de 30 iunie 2014, Comisia nr. 2 din cadrul CSM a decis să solicite Consiliului Științific al INM să stabilească perioada de efectuare a cursurilor speciale de formare precum și bibliografia și tematica acestor cursuri, ținând cont de domeniile de formare indicate de Curtea de Apel București.

Prin Hotărârea Consiliului Științific al Institutului Național al Magistraturii nr. 15 din 10.07.2014 (art. 2, alin. (1)) s-a propus Consiliului Superior al Magistraturii Programul special de formare întocmit în temeiul art. 41, alin. (1) din Legea nr. 303/2004 pentru doamna judecător Mihaela Lămîița CIOCEA, care urma a se desfășura în perioada 15 septembrie-15 decembrie 2014. Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1198/06.11.2014 a fost aprobat programul special de formare continuă pentru doamna judecător Mihaela Lămîița CIOCEA, cu condiția începerii programului de la momentul încetării suspendării din funcție a doamnei judecător.

II. Dispoziții legale aplicabile



Potrivit art. 41, alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, judecătorii și procurorii care primesc calificativul "nesatisfăcător" sunt obligați să urmeze pentru o perioadă cuprinsă între 3 și 6 luni cursuri speciale organizate de Institutul Național al Magistraturii, iar potrivit alin. (3) cursurile menționate se încheie prin susținerea unui examen, în condițiile legii.

În conformitate cu dispozițiile art. 38, alin. (1) coroborat cu 39, alin. (1) din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin HCSM nr. 676/2007 cu modificările și completările ulterioare, judecătorii și procurorii care primesc calificativul „nesatisfăcător” sunt obligați să urmeze, pentru o perioadă cuprinsă între 3 și 6 luni, cursuri organizate de Institutul Național al Magistraturii, care se încheie cu susținerea unui examen.

Disciplinele cursurilor ce vor fi urmate de judecătorii și procurorii care au primit calificativul „nesatisfăcător” precum și tematica și bibliografia examenului menționat anterior se aprobă de Consiliul Superior al Magistraturii la propunerea Institutului Național al Magistraturii, în funcție de recomandarea comisiei de evaluare.

În ceea ce privește durata exactă a cursurilor speciale de formare se constată faptul că, nici legea și nici regulamentul nu prevăd expres cine are atribuția de a o stabili, arătând doar că acestea sunt organizate de INM.

Potrivit Punctului de vedere nr. 12394/2014 din 20.06.2014 întocmit de Direcția legislație, documentare și contencios - Serviciul legislație și documentare, astfel cum a fost înșușit de Comisia nr. 2 din cadrul CSM - „Eficientizarea activității CSM și a instituțiilor coordonate; Parteneriatul cu instituțiile interne și societatea civilă” în ședința din 20.06.2014, durata cursurilor pe care sunt obligați să le urmeze judecătorii sau procurorii care au primit calificativul „nesatisfăcător” se aprobă de Consiliul Superior al Magistraturii la propunerea Institutului Național al Magistraturii.

III. Punerea în aplicare și componentele programului special de formare

Punerea în aplicare a Programului special de formare continuă aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1198/06.11.2014 a fost amânată din cauza suspendării din funcție a doamnei judecător Mihaela Lămâița CIOCEA, pe mai multe perioade, fie până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare, fie urmare aplicării unor sancțiuni disciplinare constând în suspendarea din funcție.

Conform adresei nr. 4/595/C/24.02.2016 a Curții de Apel București, doamna judecător Mihaela Lămâița CIOCEA a executat sancțiunea suspendării din funcție pe o perioadă de 3 luni, potrivit Hotărârii nr. 5J/11.03.2015 a Secției pentru judecatori în materie disciplinară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, definitivă prin decizia civilă nr. 21 din 25.01.2016 pronunțată în dosarul nr. 2737/1/20015 al Înaltei Curți de Casație și Justiție, urmând să reia activitatea la data de 25.04.2016.

Prin Hotărârea nr. 1 din 14.01.2016 a Consiliului Științific al Institutului Național al Magistraturii (art. 4, alin. (1)) s-a decis actualizarea calendarului activităților din programul special de formare continuă pentru doamna judecător Mihaela Lămâița CIOCEA, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1198 din 6 noiembrie 2014, astfel încât activitatea de formare să debuteze la data încetării suspendării din funcție a magistratului menționat, dată ce urmează a fi comunicată de Curtea de Apel București.

Programul special de formare continuă pentru doamna judecător Mihaela Lămâița CIOCEA a fost actualizat prin Hotărârea Consiliului Științific al Institutului Național al



Magistraturii nr. 7/22 aprilie 2016. INM a dispus de îndată măsurile necesare pentru punerea în aplicare a acestuia începând cu data de 25.04.2016, doamna judecător absentând, însă, de la toate activitățile prevăzute în program.

Pe parcursul aplicării formei actualizate a Programului special de formare Secția de judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit prin Hotărârea nr. 574/26 mai 2016 că: 1. Luarea în evidență a sancțiunii disciplinare se face începând cu data rămânerii definitive a sancțiunii; 2. În cazul a două sau a mai multor măsuri succesive de suspendare, cea de-a doua măsură de suspendare/următoarea măsură de suspendare va începe să curgă începând cu data împlinirii primei sancțiuni sau a sancțiunii anterioare, după caz. Urmare a acestei Hotărâri, Direcția Resurse Umane și Organizare din cadrul CSM a comunicat prin adresa nr. 6643/01 iunie 2016 că măsurile de suspendare din funcție dispuse împotriva doamnei Mihaela Lămîița CIOCEA urmează a se împlini la data de 15.06.2016, astfel că Programul special de formare continuă pentru doamna judecător Mihaela Lămîița CIOCEA urmează a fi pus în aplicare de la data de 16.06.2016.

*

* *

Astfel cum s-a menționat anterior, doamna judecător urmează să participe la cursuri speciale de formare în domeniile stabilite de comisa de evaluare din cadrul Curții de Apel București, astfel: Drept civil, Drept procesual civil; Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului; Dreptul Uniunii Europene; Etică și organizare judiciară; Comunicare; Dezvoltare personală.

Programul de formare urmează a se desfășura în perioada 16 iunie - 16 septembrie 2016 și va fi constituit pe 3 componente:

1. Participarea la seminarii de formare cuprinse în Programul de formare continuă pe anul 2016;
2. Întâlniri cu formatorii din cadrul INM în domeniile de specialitate;
3. Studiu individual al tematicii și bibliografiei.

1. În ceea ce privește participarea la seminariile cuprinse în Programul de formare continuă pe anul 2016, d-na judecător urmează să participe la următoarele seminarii în domeniile stabilite de Comisia de evaluare:

1. Seminar Noul Cod Civil. Noul Cod de Procedură Civilă - Constanța, 30 iunie-1 iulie 2016;
2. Cursuri e-learning (16.06.2016 - 16.09.2016):

I. Drept civil

- Modalitățile și dezmembrămintele dreptului de proprietate privată
- Garanțiile executării obligațiilor. Garanțiile generale. Garanțiile personale
- Nedemnitatea succesorală
- Reguli speciale aplicabile profesioniștilor. Contracte între profesioniști
- Impreviziunea în Noul Cod Civil
- Noutăți privind regimul prescripției extinctive și al decăderii

II. Drept procesual civil

- Citarea și comunicare actelor de procedură



- Contestația pentru tergiversarea judecării și sesizarea ICCJ în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile
- Noutăți privind hotărârea judecătorească. Căi de atac : apelul, recursul, contestația în anulare, revizuirea
- Principiile fundamentale ale procesului civil
- Participanții în procesul civil

2. Cea de-a doua componentă a programului special de formare continuă o reprezintă întâlnirile doamnei judecător cu formatorii INM din domeniile de specialitate.

Astfel, în perioada 16 iunie - 16 septembrie 2016 d-na judecător va participa la câte două întâlniri cu formatorii INM, în fiecare dintre domeniile stabilite de comisia de evaluare. Întâlnirile vor avea loc la sediul INM și vor dura între 2 și 4 ore, d-na judecător urmând a discuta cu formatorii INM temele cuprinse în tematica și bibliografia studiate individual (menționate mai jos), precum și orice aspecte de interes vizând buna pregătire a examenului final al acestor cursuri speciale.

Calendarul întâlnirilor urmează a fi stabilit de Departamentul de formare continuă, de comun acord cu d-na judecător.

3. În perioada 16 iunie - 16 septembrie 2016 d-na judecător va parcurge, prin studiu individual, următoarea tematică și bibliografie în domeniile stabilite de Comisia de evaluare, conform Anexei 1¹.

La încheierea programului special de formare d-na judecător Mihaela Lămâița CIOCEA va susține un examen constând în probe cu caracter teoretic și practic similare cu probele din cadrul examenului pentru promovarea în funcții de execuție la curtea de apel, tematica și bibliografia fiind cele menționate în Anexa 1.

¹ La stabilirea acestora s-au avut în vedere tematica și bibliografia aprobate pentru concursul de promovare în funcții de execuție la curțile de apel.



Tematica și bibliografia studiului individual din cadrul programului special de formare întocmit în temeiul art. 41 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind formarea doamnei judecător Lămâița Mihaela CIOCEA din cadrul Curții de Apel București

DREPT CIVIL

Nota: materiile vor fi abordate conform Codului civil din 2009.

I. Partea generală

1. Aplicarea în timp a Codului civil din 2009

2. Actul juridic civil

- noțiune;
- condițiile de fond ale actului juridic civil (capacitatea de a încheia actul, consimțământul, obiectul și cauza);
- condițiile de formă ale actului juridic civil;
- modalitățile actului juridic civil;
- efectele actului juridic civil (forța obligatorie și irevocabilitatea, relativitatea și opozabilitatea);
- simulația;
- nulitatea actului juridic civil (noțiune, clasificare, delimitare, cauze de nulitate, regim juridic, efecte).

3. Prescripția extinctivă și decăderea

- dispoziții generale: noțiune, efecte, delimitare;
- domeniul prescripției extinctive;
- termenele de prescripție extinctivă;
- cursul prescripției (început, suspendare, întrerupere, repunere în termen, împlinire);
- decăderea (noțiune, clasificarea termenelor de decădere, domeniul de aplicare, regimul juridic, efecte).

II. Drepturile reale principale

1. **Dreptul de proprietate publică:** noțiune, titulari, obiect, caractere juridice specifice, exercitarea dreptului de proprietate publică, încetarea dreptului de proprietate publică;
2. **Dreptul de proprietate privată:** noțiune, conținut juridic, caractere juridice; limitele exercitării dreptului de proprietate, regimul juridic al imobilelor proprietate privată;
3. **Modalitățile juridice ale dreptului de proprietate privată;**
4. **Acțiunea în revendicare;**
5. **Dezmembrămintele dreptului de proprietate privată;**
6. **Posesia;**
7. **Modurile generale de dobândire a drepturilor reale principale:** accesiunea imobiliară artificială, uzucapiunea, hotărârea judecătorească;
8. **Publicitatea imobiliară.**



III. Teoria generală a obligațiilor

1. Răspunderea civilă delictuală

- răspunderea pentru fapta proprie;
- răspunderea pentru fapta altuia (răspunderea pentru fapta minorului sau a celui pus sub interdicție, răspunderea comitenților pentru prepuși);
- răspunderea pentru prejudiciile cauzate de lucruri, de animale și de ruina edificiului;
- repararea prejudiciului în cazul răspunderii civile delictuale;
- cauze exoneratoare de răspundere.

2. Executarea obligațiilor

- plata (dispoziții generale, subiectele plății, condițiile plății, dovada plății, imputația plății, punerea în întârziere a creditorului);
- executarea silită a obligațiilor (dispoziții generale, punerea în întârziere a debitorului, executarea silită în natură, executarea prin echivalent, rezoluțiunea, rezilierea și reducerea prestațiilor, cauze justificate de neexecutare a obligațiilor contractuale);
- mijloacele de protecție a drepturilor creditorilor (măsurile conservatorii, acțiunea oblică, acțiunea revocatorie).

3. Transmisiunea și transformarea obligațiilor

- cesiunea de creanță;
- subrogația personală;
- preluarea datoriei;
- novația.

4. Stingerea obligațiilor

- dispoziții generale;
- compensația;
- confuziunea;
- remiterea de datorie;
- imposibilitatea fortuită de executare.

5. Garantarea obligațiilor

- ipoteca imobiliară.

IV. Contractele speciale

- I. Contractul de vânzare;
- II. Contractul de locațiune: dispoziții generale, reguli particulare în materia închirierii locuințelor;
- III. Contractul de mandat: dispoziții generale, mandatul cu reprezentare, mandatul fără reprezentare – dispoziții generale;
- IV. Contractul de împrumut: dispoziții generale, împrumutul de folosință (comodatul), împrumutul de consumație;



V. Contractul de întreținere.

V. Succesiunile (moștenirea)

1. Moștenirea legală

- noțiuni generale (nedemnitatea succesorală, principiile generale ale devoluțiunii legale a moștenirii, reprezentarea succesorală);
- clasa întâi de moștenitori legali (descendenții);
- clasa a doua de moștenitori legali (ascendenții privilegiați și colaterali privilegiați);
- clasa a treia de moștenitori legali (ascendenții ordinari);
- clasa a patra de moștenitori legali (colaterali ordinari);
- drepturile succesoriale ale soțului supraviețuitor.

2. Liberalitățile

- donația;
- legatul (noțiune, clasificare, nulitate, revocare, caducitate);
- rezerva succesorală (noțiune, caractere juridice, moștenitorii rezervatari, calculul rezervei și al cotelor disponibile, reducțiunea liberalităților excesive, raportul donațiilor).

3. Dreptul de opțiune succesorală

În ceea ce privește bibliografia, se pot consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.) ce va fi actualizată în raport cu modificările legislative intervenite până la zi. Legislație relevantă:

- Constituția României, republicată în Monitorul Oficial nr. 767/2003;
- Codul civil din 2009, republicat, cu completările și modificările ulterioare și Legea nr. 71/2011 cu modificările și completările ulterioare;
- Codul civil din 1864;
- Legea nr. 319/1944 privind dreptul de moștenire al soțului supraviețuitor;
- Decretul nr. 167/1958 privitor la prescripția extinctivă, republicat;
- Legea nr. 18/1991 a fondului funciar, republicată în Monitorul Oficial nr. 1/1998, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinație de locuințe trecute în proprietatea statului, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 7/1996 privind cadastrul și publicitatea imobiliară, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordonanța Guvernului nr. 13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementare unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, republicată în Monitorul Oficial nr. 798/2005, cu modificările și completările ulterioare;



- Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul ei juridic, cu modificările și completările ulterioare.



DREPT PROCESUAL CIVIL

Nota: materiile vor fi abordate conform Codului de procedură civilă din 2010.

1. Principii fundamentale și reguli de drept tranzitoriu

- Principiul disponibilității
- Principiul contradictorialității
- Rolul instanței judecătorești
- Aplicarea în timp a legii procesuale, conform dispozițiilor Noului Cod de procedură civilă

2. Acțiunea civilă

3. Competența instanțelor judecătorești

- competența materială;
- competența teritorială;
- dispoziții speciale (prorogarea legală de competență, întinderea competenței asupra apărărilor și incidentelor procedurale, competența de soluționare a cererilor în constatare, alegerea de competență, competența facultativă);
- incidente procedurale privitoare la competența instanței (necompetența și conflictele de competență, litispendența și conexitatea; strămutarea proceselor și delegarea instanței).

4. Participanții la procesul civil

- instanța de judecată (incompatibilitatea, abținerea și recuzarea);
- părțile (folosința și exercitiul drepturilor procedurale, coparticiparea procesuală, drepturile și obligațiile părților în desfășurarea procesului, buna-credință și abuzul de drept procesual, participarea terților la judecată, reprezentarea părților în judecată);
- formele participării procurorului în procesul civil.

5. Dispoziții generale de procedură

- actele de procedură (noțiune și clasificare, condiții generale pentru îndeplinirea actelor de procedură, citarea și comunicarea actelor de procedură, nulitatea actelor de procedură);
- termenele procedurale (noțiune și clasificare, durată, decăderea și repunerea în termen).

6. Judecata în primă instanță

- sesizarea instanței; etapa scrisă (procedura prealabilă, cererea de chemare în judecată, verificarea cererii și regularizarea acesteia, fixarea termenului de judecată, măsuri pentru pregătirea judecății, modificarea cererii, întâmpinarea, cererea reconvențională);
- dispoziții generale privind judecata;
- cercetarea procesului (dispoziții comune, excepțiile procesuale, probele);
- suspendarea judecății, perimarea și actele procesuale de dispoziție ale părților;
- deliberarea și pronunțarea;
- hotărârea (clasificarea hotărârilor judecătorești, conținutul hotărârii, redactarea, semnarea și comunicarea hotărârii, cheltuielile de judecată, efectele hotărârilor judecătorești, executarea provizorie, îndreptarea, lămurirea și completarea hotărârilor).



7. Căile de atac

- dispoziții generale;
- apelul;
- recursul;
- contestația în anulare;
- revizuirea;
- sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor probleme de drept.

Ca surse bibliografice se pot consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.) actualizate în raport cu modificările legislative intervenite până la zi

Legislație relevantă:

- Constituția României, republicată în Monitorul Oficial nr. 767/2003;
- Legea nr. 134/2010 – Lege privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare;
- Codul de procedură civilă din 1865, republicat, cu modificările și completările ulterioare.



JURISPRUDENȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

Aplicarea articolelor 2, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 14, 34, 35 și 41 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și a articolului 1 din Protocolul nr. 1 al Convenției, articolului 2 din Protocolul nr. 4, articolului 1 din Protocolul 7 în următoarele hotărâri:

1. Hotărârea Vasilescu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 637/27 decembrie 1999;
2. Hotărârea Brumărescu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 414/31 august 2000;
3. Hotărârea Ignaccolo - Zenide împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 6/8 ianuarie 2001;
4. Hotărârea Glod împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 1127/30 noiembrie 2004;
5. Hotărârea Pini, Bertani, Manera și Atripaldi împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 1245/23 decembrie 2004;
6. Hotărârea Sabin Popescu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 770/24 august 2005;
7. Hotărârea Androne împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 875/29 septembrie 2005;
8. Hotărârea Șandor împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 1048/25 noiembrie 2005;
9. Hotărârea Albina împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 1049/25 noiembrie 2005;
10. Hotărârea Monory împotriva României, și Ungariei, publicată în Monitorul Oficial nr. 1055/26 noiembrie 2005;
11. Hotărârea Străin împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 99/2 februarie 2006;
12. Hotărârea Buzescu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 210/8 martie 2006;
13. Hotărârea Surugiu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 388/5 mai 2006;
14. Hotărârea Păduraru împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 514/14 iunie 2006;
15. Hotărârea Dima împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 473/3 iulie 2007;
16. Hotărârea Lungoci împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 588/7 iulie 2006;
17. Hotărârea Lupaș și alții împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 464/10 iulie 2007;
18. Hotărârea Weissseman și alții împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 588/27 august 2007;
19. Hotărârea Stere și alții împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 600/30 august 2007;
20. Hotărârea Bock și Palade împotriva României - hotărârea din 15 februarie 2007, disponibilă pe pagina de internet a CSM la http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/16_03_2007_9010_ro.doc;
21. Hotărârea Matache și alții împotriva României - hotărârea din 19 octombrie 2006, disponibilă pe pagina de internet a CSM la http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/06_02_2009_20891_ro.doc;
22. Hotărârea Anghel împotriva României - hotărârea din 22 octombrie 2007, disponibilă pe pagina de internet a CSM la http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/02_06_2008_15531_ro.doc;
23. Hotărârea Beian împotriva României (nr. 1), publicată în Monitorul Oficial nr. 616/21 august 2008;



24. Hotărârea Driha împotriva României - hotărârea din 21 februarie 2008, disponibilă pe pagina de internet a CSM la http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/03_12_2008_18961_ro.doc;
25. Hotărârea Faimblat împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 141/6 martie 2009;
26. Hotărârea Tudor Tudor împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 775/13 noiembrie 2009;
27. Hotărârea Viașu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 361/29 mai 2009;
28. Hotărârea Măria Atanasiu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 778/22 noiembrie 2010;
29. Hotărârea Vergu împotriva României din 11 ianuarie 2011, disponibilă la adresa http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/10_08_2011_43023_ro.doc;
30. Decizia Cernea împotriva României din 31 mai 2011, disponibilă la adresa <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>.

Ca surse bibliografice se pot consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.) actualizate în raport cu modificările legislative intervenite până la zi.

Legislație relevantă:

- Constituția României, republicată în Monitorul Oficial nr. 767/2003;
- Convenția Europeană a Drepturilor Omului și Protocoalele adiționale ratificate de România;



DREPTUL UNIUNII EUROPENE

I. Izvoarele dreptului Uniunii Europene

1. Tratatul și izvoarele specifice;
2. Izvoarele specifice fostului pilon al III-lea CPJP.

II. Raportul dintre dreptul UE și dreptul național

1. Prioritatea dreptului UE față de normele contrare de drept național;
2. Efectul direct al normelor UE;
3. Obligația de interpretare conformă;
4. Răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate persoanelor prin încălcări ale dreptului UE.

III. Procedura hotărârii preliminare

1. Rolul hotărârii preliminare;
2. Etapele procedurii;
3. Trimiteri obligatorii;
4. Trimiteri facultative;
5. Inadmisibilitate;
6. Forma cererii de pronunțare a unei hotărâri preliminare (Nota de informare cu privire la efectuarea trimiterilor preliminare de către instanțele naționale, JO 2009 C 297, p. 1);
7. Procedura accelerată și procedura de urgență;
8. Momentul trimiterii cererii de pronunțare a unei hotărâri preliminare;
9. Caracterul și efectele hotărârii preliminare.

IV. Libertățile fundamentale

1. Libera circulație a mărfurilor

- a) Taxele vamale la import și la export și taxele cu efect echivalent - Art. 30 TFUE (fost 25 CE);
- b) Impozite interne – Art. 110 TFUE (fost 90 CE);
- c) Restricțiile cantitative la import și la export și măsurile cu efect echivalent – Art. 34-36 TFUE (foste 28 – 30 CE);

2. Libera circulație a lucrătorilor

- a) Noțiunea de lucrător;
- b) Egalitatea de tratament (Regulamentul 492/2011);



- c) Drepturile conferite de Directiva 2004/38 privind dreptul la liberă circulație și ședere pe teritoriul statelor membre pentru cetățenii Uniunii și membrii familiilor acestora;
- d) Restrângeri ale dreptului de intrare și ale dreptului de ședere prevăzute de Art. 45 alin. (3) TFUE (fost 39 alin. (3) CE) și de Directiva 2004/38;
- e) Excepția privind încadrarea în administrația publică prevăzută de Art. 45 alin. (4) TFUE (fost 39 alin. (4) CE);

3. Dreptul de stabilire (Articolele 49-54 TFUE (foste 43 – 48 CE))

- a) Drepturi conferite persoanelor fizice;
- b) Drepturi conferite persoanelor juridice;
- c) Restrângeri permise ale dreptului de stabilire;
- d) Excepțiile de la aplicarea dispozițiilor privind dreptul de stabilire prevăzute de Articolele 51 și 52 TFUE (foste 45 și 46 CE);

4. Libertatea de a presta servicii (Articolele 56-62 TFUE (foste 49 – 55 CE))

- a) Noțiunea de servicii;
- b) Diferența față de dreptul de stabilire;
- c) Drepturi conferite în temeiul Tratatului;
- d) Restricții permise sau justificate Articolele 51 și 52 TFUE (foste 45 și 46 CE).

V. Cetățenia europeană

- **Dreptul la libera circulație și ședere, aplicarea de restricții de către statele membre** Art. 20 alin. (1) și alin. (2) lit.(a) și Art. 21 alin. (1) TFUE (foste 17 și 18 CE) și Directiva 2004/38.

VI. Protecția consumatorilor (Art. 169 TFUE (fostul art. 153 TCE));

- a) Directiva Consiliului 93/13/CEE din 5 aprilie 1993 privind clauzele abuzive în contractele încheiate cu consumatorii;
- b) Directiva 2008/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 aprilie 2008 privind contractele de credit pentru consumatori și de abrogare a Directivei 87/102/CEE a Consiliului.

VII. Nediscriminarea (Art. 19 și art. 157 TFUE)

- a) Directiva 2006/54/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 5 iulie 2006 privind punerea în aplicare a principiului egalității de șanse și al egalității de tratament între bărbați și femei în materie de încadrare în muncă și de muncă (reformă);
- b) Directiva 2000/78/CE a Consiliului din 27 noiembrie 2000 de creare a unui cadru general în favoarea egalității de tratament în ceea ce privește încadrarea în muncă și ocuparea forței de muncă;



- c) Directiva 2000/43/CE a Consiliului din 29 iunie 2000 de punere în aplicare a principiului egalității de tratament între persoane, fără deosebire de rasă sau origine etnică.

VIII. Protecția drepturilor fundamentale în Uniunea Europeană

- Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene.

Ca surse bibliografice se pot consulta:

Surse primare relevante:

Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și Tratatul privind Uniunea Europeană, astfel cum au fost modificate prin Tratatul de la Lisabona, intrat în vigoare la 1 decembrie 2009;

Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene.

Jurisprudență:

1. Hotărârea Curții din 5 februarie 1963, în cauza 26/62, Van Gend en Loos/Administrație der Belastingen;
2. Hotărârea Curții din 15 iulie 1964, în cauza 6/64, Costa/ENEL;
3. Hotărârea Curții din 9 martie 1978, în cauza 106/77, Amministrazione delle finanze dello Stato/Simmenthal;
4. Hotărârea Curții din 19 iunie 1990, în cauza C-213/89, Factortame I;
5. Hotărârea Curții din 8 aprilie 1976, în cauza 43/75, Defrenne/SABENA;
6. Hotărârea Curții din 26 februarie 1986, în cauza 152/84, Marshall I;
7. Hotărârea Curții din 14 iulie 1994, în cauza C-91/92, Faccini Dori/Recreb;
8. Hotărârea Curții din 10 aprilie 1984, în cauza 14/83, Von Colson și Kamann;
9. Hotărârea Curții din 19 noiembrie 1991, în cauzele conexate C-6/90 și C-9/90 Francovich și Bonifaci/Italia;
10. Hotărârea Curții din 5 martie 1996, în cauzele conexate C-46/93 și C-48/93, Brasserie du Pecheur/Germania și The Queen c. Secretary of State for Transport, ex parte Factortame și alții;
11. Hotărârea Curții din 30 septembrie 2003, în cauza C-224/01, Köbler;
12. Hotărârea Curții din 19 decembrie 2009, în cauza C-314/08, Filipiak;
13. Hotărârea Curții din 5 octombrie 2010, în cauza C-173/09, Elchinov;
14. Hotărârea Curții din 6 octombrie 1982, în cauza 283/81, CILFIT Srl;
15. Hotărârea Curții din 22 octombrie 1987, în cauza 314/85, Foto-Frost/Hauptzollamt Lubeck-Ost;
16. Ordonanța Curții din 28 octombrie 2010, în cauza C-102/10, Bejan;
17. Ordonanța Curții din 7 decembrie 2010, în cauza C-441/10, Anghel;
18. Ordonanța Curții din 14 decembrie 2011, în cauza C-434/11, Corpul Național al Polițiștilor;



19. Hotărârea Curții din 7 iulie 2011, în cauza C-310/10, Agafiței și alții;
20. Hotărârea Curții din 7 aprilie 2011, în cauza C-402/09, Tatu;
21. Hotărârea Curții din 7 iulie 2011, în cauza C-263/10, Nisipeanu;
22. Hotărârea Curții din 18 aprilie 2013, în cauza C-565/11, Irimie;
23. Hotărârea Curții din 11 iulie 1974, în cauza 8/74, Dassonville;
24. Hotărârea Curții din 20 februarie 1979, în cauza 120/79, Rewe/Bundesmonopolverwaltung fur Branntwein („Cassis de Dijon”);
25. Hotărârea Curții din 24 noiembrie 1993, cauzele conexate C-267/91 și C-268/91, Keck și Mithouard;
26. Hotărârea Curții din 10 iulie 2008, în cauza C-33/07, Jipa;
27. Hotărârea Curții din 21 iunie 1974, în cauza 2/74, Reyners/Belgia;
28. Hotărârea Curții din 30 noiembrie 1995, în cauza C-55/94, Gebhard;
29. Hotărârea Curții din 4 iunie 2009, în cauza C-243/08, Panon GSM;
30. Hotărârea Curții din 9 noiembrie 2010, în cauza C-137/08, VB Penzugyi Lizing;
31. Ordonanța Curții din 16 noiembrie 2010, în cauza C- 76/10, Pohotovost;
32. Hotărârea Curții din 12 iulie 2012, în cauza C-602/10, SC Volksbank România;
33. Hotărârea din 14 martie 2013, în cauza C-415/11, Aziz;
34. Hotărârea Curții din 10 iulie 2008, în cauza C-54/07, Firma Feryn;
35. Hotărârea Curții din 17 iulie 2008, în cauza C-303/06, Coleman;
36. Hotărârea Curții din 25 aprilie 2003, în cauza C-81/12, Asociația Accept;
37. Hotărârea Curții din 22 decembrie 2010, în cauza C-279/09, DEB;
38. Hotărârea Curții din 4 iunie 2013, în cauza C- 300/11, ZZ.



ETICĂ ȘI ORGANIZARE JUDICIARĂ

1. Independența judecătorului
2. Imparțialitatea judecătorului
3. Promovarea supremației legii
4. Exercițarea îndatoririlor profesionale
5. Onoarea și demnitatea profesiei de judecător
6. Incompatibilități și interdicții privind judecătorii
7. Evaluarea activității profesionale a judecătorilor
8. Suspendarea din funcție și încetarea funcției de judecător
9. Răspunderea judecătorilor
10. Procedura verificării condiției de bună reputație a judecătorilor
11. Procedura răspunderii disciplinare a judecătorilor

Surse bibliografice:

- Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, adoptat prin Hotărârea C.S.M. nr. 328/24.08.2005, publicată în Monitorul Oficial Partea I, nr. 815/8.09.2005;
- Legea nr. 303/2004 privind Statutul judecătorilor și procurorilor, republicată în Monitorul Oficial nr. 550/30 august 2013, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial nr. 699/14 noiembrie 2013, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată în Monitorul Oficial nr. 559/3 septembrie 2013, cu modificările ulterioare;
- Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice, și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, publicată în Monitorul Oficial nr. 279/21 aprilie 2003, cu modificările și completările ulterioare - art. 101-109, art. 111, 114;
- Legea nr. 62/2011 a dialogului social, republicată în Monitorul Oficial nr. 625/31 august 2012 - art. 202;
- Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Integritate precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial nr. 621/2 septembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare - Capitolul I (art. 1 alin.1 pct. 6-8, alin.2, alin.3, art. 2, art. 3 alin. 1-3, art. 4);
- Regulament de ordine interioară al instanțelor judecătorești adoptat prin Hotărârea C.S.M. nr. 387/22.09.2005, cu modificările și completările ulterioare, publicat în Monitorul Oficial Partea I, nr. 191/18 martie 2014;



- Regulament privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, adoptat prin Hotărârea CSM nr. 676/4.10.2007, cu modificările și completările ulterioare, publicat în Monitorul Oficial Partea I, nr. 18/10 ianuarie 2014,;
- Convenția Europeană a Drepturilor Omului și Protocoalele adiționale la Convenție - art. 6 și 10 în componenta referitoare la independența, imparțialitatea judecătorilor și libertatea de exprimare, cu jurisprudența relevantă;
- Principiile de la Bangalore publicate pe site-ul: http://www.kas.de/wf/doc/kas_19374-1522-1-30.pdf?100518095707
- Jurisprudența Secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii în materie disciplinară, publicată pe site-ul www.csm1909.ro;
- Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție în materie disciplinară (Completul de 9 judecători și Completul de 5 judecători) publicată pe site-ul <http://www.scj.ro/>;



COMUNICARE ȘI DEZVOLTARE PERSONALĂ

1. Caracteristici ale comunicării interpersonale;
2. Asertivitate, pasivitate, agresivitate, paliere comportamentale în profesie;
3. Specificul comunicării în instanțe și parchete;
4. De la autoevaluare la dezvoltare personală(managementul stresului, timpului).

Bibliografie:

1. Cornescu, Mihăilescu, Stanciu, Managementul organizației, Ed. All Beck, București, 2003, pg.239-250;
2. Burduș, Căprărescu, Fundamentele managementului organizației, Ed. Economică, 1999 421-449;
3. Mihai Dinu, Fundamentele comunicării interpersonale, București, Ed. All, 2013;
4. Stephen Covey, Managementul timpului sau cum sa ne stabilim prioritățile, Ed.All, 2009;
5. Albrecht Karl, Inteligența practică - - arta și știința simțului practic, București, Curtea Veche, 2008.

