

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 504

din 24 mai 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10624/DRUO/11560/ST/2016, domnul judecător CONSTANTINESCU IONUȚ DANIEL, a solicitat transferul de la Judecătoria Galați, la Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la

instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 28.04.2016, reiese că la Judecătoria Galați, instanța de la care se solicită transferul, din cele 36 posturi de judecător prevăzute în schemă 30 sunt ocupate, din care 1 post la data de 01.07.2016, iar 6 posturi sunt vacante, din care 3 posturi începând cu data de 01.07.2016 și 1 post aferent funcției de președinte al Secției civile.

De asemenea, la această instanță există 1 post de judecător temporar vacant.

În consecință, se reține că 5 posturi de judecător sunt vacante și disponibile pentru sesiunea de transfer mai 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1174 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1043 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă 64 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante începând cu data de 01.07.2016, din care 1 post aferent funcției de președinte al Secției penale.

Totodată, la această instanță există 2 posturi de judecător temporar vacante, din care 1 post ocupat pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 1 post de judecător vacant este disponibil pentru sesiunea de transfer mai 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 2724 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 2229 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 46 de posturi de judecător prevăzute în schemă 43 sunt ocupate, iar 3

posturi sunt vacante, din care 1 post aferent funcției vacante de președinte al Secției penale.

Totodată, la această instanță există 3 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 2 posturi de judecător vacante sunt disponibile pentru sesiunea de transfer mai 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 2373 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 2167 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schemă 54 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post la data de 01.07.2016.

De asemenea, la această instanță sunt vacante funcția de președinte al Secției penale și funcția de președinte al Secției civile, iar cu 01.07.2015 un judecător stagiar a fost numit pe un post aferent uneia din funcțiile vacante de președinte de secție.

Totodată, la această instanță există 11 posturi de judecător temporar vacante, din care 7 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 2 posturi de judecător vacante sunt disponibile pentru sesiunea de transfer mai 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1477 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1134 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă 36 sunt ocupate, iar 2

posturi sunt vacante, din care 1 post începând cu data de 01.07.2016 și 1 post aferent funcției vacante de președinte al Secției penale.

Totodată, la această instanță există 4 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, se reține că doar 1 post de judecător este vacant și disponibil pentru sesiunea de transfer mai 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1416 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1155 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

Curtea de Apel București (pentru Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 5 București), Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București și Judecătoria Sectorului 5 București au avizat favorabil solicitarea formulată, iar Curtea de Apel Galați, Tribunalul Galați, Judecătoria Galați și Judecătoria Sectorului 1 București au avizat nefavorabil cererea de transfer.

Secția pentru judecători reține că pentru sesiunea de transfer mai 2016, un număr de 32 de judecători au formulat cerere de transfer pentru una sau mai multe dintre judecătoriile sectoarelor din București, iar 1 judecător a formulat cerere de transfer pentru Judecătoria Galați.

Secția pentru judecători reține că Judecătoria Galați, instanță la care 30 din cele 36 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, 5 posturi de judecător sunt vacante și 1 post de judecător este temporar vacant, a înregistrat în anul 2015 o încărcătura pe judecător și pe schemă situată semnificativ peste media națională calculată pentru aceeași perioadă de referință, aspect față de care Secția pentru judecători apreciază că, ținând seama de situația Judecătoriei Galați, în special numărul de posturi de judecător vacante și temporar vacante și dificultățile de ocupare a posturilor de judecător la această instanță, vacantarea a încă unui post

de judecător la Judecătoria Galați este de natură a perturba semnificativ buna desfășurare a activității acestei instanțe.

Soluționând cererea de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulament, iar față de motivele de invocate, ținând seama de situația instanțelor implicate și văzând punctele de vedere exprimate, în special motivele avizelor nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Galați, Tribunalul Galați și Judecătoria Galați, luând în considerare numărul de posturi de judecător vacante și temporar vacante și dificultățile de ocupare a posturilor de judecător la Judecătoria Galați, având în vedere și faptul că pentru instanțele sectoarelor din București se formulează frecvent cereri de ocupare a posturilor de judecător vacante și temporar vacante, comparativ cu Judecătoria Galați la care, în actuala sesiune de transfer a fost formulată o singură cerere pentru aprobarea transferului, Secția pentru judecători, apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea cererii de transfer formulată de domnul judecător CONSTANTINESCU IONUȚ DANIEL.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Galați, la Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București, formulată de domnul judecător CONSTANTINESCU IONUȚ DANIEL.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 24 mai 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

