

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 477

din 24 mai 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10574/DRUO/11560/ST/2016, domnul judecător REGHINĂ ION, a solicitat transferul de la Tribunalul Galați, la Judecătoria Urziceni.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Domnul judecător a fost prezent în ședința Secției pentru judecători și a susținut cererea de transfer.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 28.04.2016, reiese că la Tribunalul Galați, instanța de la care se solicită transferul, din cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 35 sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante, din care 2 posturi începând cu data 01.07.2016.

De asemenea, sunt vacante funcția de președinte al Secției I civilă și funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal-01.07.2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 539 de cauze, față de media națională de 555 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 469 de cauze, spre deosebire de media națională de 498 cauze pe schemă.

La Judecătoria Urziceni, instanță la care se solicită transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă 7 sunt ocupate, iar 1 post este vacant și este disponibil pentru sesiunea de transfer mai 2016.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 601 cauze, față de media națională de 1060 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 526 de cauze spre deosebire de media națională de 917 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Galați și Tribunalul Galați au avizat nefavorabil solicitarea formulată, iar Curtea de Apel București, Tribunalul Ialomița și Judecătoria Urziceni au avizat favorabil cererea de transfer.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că pentru sesiunea de transfer mai 2016, un număr de 3 judecători au formulat cereri de transfer pentru Judecătoria Urziceni.

Analizând solicitarea formulată, Secția pentru judecători reține că, în prezent, posturile de judecător prevăzute în schema Tribunalului Galați nu sunt integral ocupate, există 3 posturi de judecător vacante și încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrată în anul 2015 la Tribunalul Galați s-a situat în apropierea mediei naționale calculată pentru aceeași perioadă de referință, dar această instanță s-a confruntat constant în trecut cu dificultăți în ocuparea posturilor de judecător,

aspecte în legătură cu care, ținând seama și de vechimea de doar 10 luni a domnului judecător la Tribunalul Galați, Secția pentru judecatori apreciază că vacantarea unui post de judecător ar conduce la perturbarea semnificativă pe termen scurt și mediu a bunei desfășurări a activității acestei instanțe, respectiv a secției în care își desfășoară activitatea domnul judecător.

Pe de altă parte, Secția pentru judecatori reține că Judecătoria Urziceni a înregistrat în anul 2015 o încărcătura pe judecător și pe schemă situată cu mult sub media națională calculată pentru aceeași perioadă de referință, aspect față de care Secția pentru judecatori apreciază că aprobarea transferului unui judecător cu grad de tribunal la această instanță nu este de natură a îmbunătăți substanțial situația acestei judecătorii anterior menționate.

Soluționând cererea de transfer, Secția pentru judecatori va avea în vedere criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulament, iar față de motivele de ordin personal invocate, având în vedere vechimea de doar 10 luni a domnului judecător la Tribunalul Galați în raport cu necesitatea stabilității judecătorilor la instanțele judecătorești, ținând seama de situația instanțelor implicate și de punctele de vedere exprimate, în special motivele avizelor exprimate de Curtea de Apel Galați și Tribunalul Galați, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea cererii de transfer formulată de domnul judecător REGHINĂ ION.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al

Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer, de la Tribunalul Galați, la Judecătoria Urziceni, formulată de domnul judecător REGHINĂ ION.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 24 mai 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

