

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 710

din 16 iunie 2016

Cu nota nr.12075, 12077, 12176, 12179/DRUO/13403/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitările de validare a rezultatelor finale obținute la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție din data de 03.04.2016 și de recunoaștere a gradului profesional de curte de apel/tribunal, formulate de doamnele și domnii judecători Monica Popa (Tribunalul București), Ștefania Irinel Bivolaru (Tribunalul București), Ovidiu Giorgescu (Tribunalul București), Andra Monica Asănică (Tribunalul București).

În motivarea cererilor se arată, în esență, că recunoașterea gradului profesional de curte de apel obținut prin promovarea pe loc se impune indiferent dacă notele pe care le-au obținut se încadrează în numărul limitat de locuri alocat pe materii de concurs, astfel cum s-a stabilit prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 92/28.01.2016, iar stabilirea unui număr limitat de locuri pentru concursul de promovare pe loc este o măsură discriminatorie, prin raportare la condițiile în care promovează personalul de specialitate juridică din Ministerul Justiției, Ministerul Public, Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii care este asimilat judecătorilor și procurorilor.

Modul concret în care este reglementată posibilitatea de promovare în funcții

de execuție pentru judecători, respectiv în limita unui anumit număr de locuri, lăsat la latitudinea ordonatorului de credite - Ministerul Justiției, condiționat de asigurarea finanțării corespunzătoare, este discriminatoriu întrucât această categorie profesională este dezavantajată sub acest aspect în raport de alte categorii profesionale, fără o justificare obiectivă și rezonabilă. Este cazul personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din Ministerul Justiției, Ministerul Public, Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii care au posibilitatea de a promova în funcții de execuție, în cadrul instituțiilor unde își desfășoară activitatea, prin participarea la examen, fără a concura pe un număr limitat de locuri, promovarea depinzând exclusiv de atingerea notei minime la concurs.

În drept, cererile au fost întemeiate pe dispozițiile art. 28 alin. (1) și alin. (2) coroborate cu art. 27 alin. (2) din Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/2006, cu modificări și completări.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și actele atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În ședința din data de 26.05.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a analizat mai multe cereri formulate de judecători, având același obiect, respectiv validare a rezultatelor finale obținute la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție din data de 03.04.2016 și de recunoaștere a gradului profesional de curte de apel/tribunal.

Prin Hotărârea nr. 585/26.05.2016 Plenul a constatat că toate rezultatele finale obținute la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție organizat la data de 03.04.2016 au fost validate.

Totodată, Plenul a hotărât respingerea cererilor de recunoaștere a gradului profesional de curte de apel, respectiv a gradului profesional de tribunal formulate de judecători.

Plenul reține, ca și în hotărârea precitată, că doamnele și domnii judecători care au formulat solicitările în discuție au participat la concursul de promovare pe loc în

funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, organizat la data de 03.04.2016 și, în urma susținerii probelor de concurs, au obținut medii generale peste 7, clasându-se însă peste limita locurilor scoase pe cele două grade de jurisdicție și pe materii.

În urma validării rezultatelor concursului, prin Hotărârea nr. 420/26.04.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, candidații menționați au fost declarați respinși, ca urmare a faptului că nu s-au încadrat în limita locurilor alocate concursului, stabilite prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.92/28.01.2016 – 100 de locuri la tribunale și 50 de locuri la curțile de apel.

În conformitate cu dispozițiile art. 43 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004, promovarea judecătorilor și procurorilor se face numai prin concurs organizat la nivel național, în limita posturilor vacante existente la tribunale și curți de apel sau, după caz, la parchete, iar concursul se organizează, anual sau ori de câte ori este necesar, de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii.

Potrivit art. 45 din Lege, judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 44 pot participa la concurs, în vederea promovării pe loc, în limita numărului de locuri aprobat anual de Consiliul Superior al Magistraturii.

Conform art. 1 din Regulament, promovarea judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, efectivă sau pe loc, la tribunale, tribunale specializate, curți de apel se face numai prin concurs, organizat la nivel național, în limita posturilor vacante existente, respectiv a numărului de locuri aprobat anual de Consiliul Superior al Magistraturii pentru promovarea pe loc. Posturile vacante de conducere de la instanțe și parchete nu se ocupă prin concursul de promovare în funcții de execuție, ci potrivit procedurilor speciale stabilite prin lege și regulament.

În baza art. 4 alin. (2) din Regulament, posturile scoase la concurs pentru promovarea efectivă, respectiv locurile scoase la concurs pentru promovarea pe loc se stabilesc de către Consiliul Superior al Magistraturii, în mod distinct.

Potrivit art. 4 alin. (2³) din același act normativ, la promovarea pe loc, locurile scoase la concurs se stabilesc la nivel național, corespunzător gradelor instanțelor sau parchetelor ierarhic superioare pentru care se organizează concursul; în interiorul fiecărui grad, locurile se stabilesc separat, pe materii de concurs. Numărul de locuri scoase la

concurs se stabilește cu consultarea prealabilă a ordonatorilor principali de credite, iar alocarea locurilor pe materii de concurs se realizează de către Consiliul Superior al Magistraturii ținând cont de ponderea numărului de cauze la nivelul gradului de jurisdicție pentru care se scot locurile la concurs și de necesitățile sistemului.

Astfel, din dispozițiile enunțate reiese că pentru organizarea concursului de promovare pe loc se impune:

- aprobarea numărului de locuri alocat pentru promovarea pe loc de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii la nivel național, corespunzător gradelor instanțelor și parchetelor, distinct de cele stabilite pentru promovarea efectivă, cu consultarea prealabilă a ordonatorilor principali de credite;

- în interiorul fiecărui grad, separat, pe materii de concurs;

- stabilirea locurilor pe materii de concurs se realizează ținându-se cont de ponderea numărului de cauze la nivelul gradului de jurisdicție pentru care se scot locurile la concurs și de necesitățile sistemului;

- scoaterea la concurs a unor posturi pentru promovarea pe loc separat de posturile vacante efectiv în sistem la nivelele superioare implică un efort bugetar suplimentar, astfel că pentru organizarea concursului de promovare pe loc este necesară asigurarea în prealabil a finanțării necesare de către ordonatorii principali de credite, respectiv Ministerul Justiției.

Plenul nu poate reține afirmația domnilor judecători în sensul că stabilirea unui număr limitat de locuri pentru concursul de promovare pe loc pentru judecători și procurori este o măsură discriminatorie prin raportare la modalitatea de promovare a personalului de specialitate juridică asimilat magistraților.

Astfel, conform dispozițiilor art. 2 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, discriminarea poate fi invocată numai în raport de anumite situații identice, similare sau analoage în care se află două sau mai multe persoane, față de care se aplică un tratament diferențiat, fără ca acest tratament să fie justificat obiectiv de un scop legitim și fără ca metodele de atingere a acelui scop să fie adecvate și necesare.

Finanțarea posturilor de judecător sau procuror scoase la concursul de

promovare efectivă sau pe loc în funcții de execuție este atributul ordonatorilor principali de credite, Ministerul Justiției și Ministerul Public, care pot comunica Consiliului Superior al Magistraturii un număr limitat de locuri pentru concurs, din rațiuni bugetare.

Astfel, potrivit art. 4 alin. (2³) din Regulament, Consiliul Superior al Magistraturii este obligat ca stabilirea numărului de locuri scoase la concursul de promovare pe loc să se realizeze după consultarea prealabilă a ordonatorilor principali de credite - Ministerul Justiției și Ministerul Public.

Pentru personalul de specialitate juridică asimilat magistraților, trebuie observat că ordonatorii de credite sunt diferiți, fiecare apreciind în funcție de bugetul propriu, oportunitatea organizării unui astfel de examen.

O altă diferență pe care o regăsim, este că, în cazul promovării pe loc în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, limitarea numărului de locuri pentru concursul de promovare este determinată și de faptul că judecătorii și procurorii, ulterior promovării pe loc, au posibilitatea de a se transfera la instanța/parchetul corespunzător gradului profesional dobândit, în timp ce personalul asimilat nu poate uza de o astfel de procedură.

Prin urmare, numărul de locuri stabilit pentru concursul de promovare pe loc este dublu condiționat, atât de finanțarea corespunzătoare, cât și de eventuala posibilitate a magistratului de a-și desfășura activitatea la instanța/parchetul corespunzător gradului profesional dobândit, ceea ce presupune o limitare a acestor locuri scoase la concurs.

Plenul reține totodată că rezultatele finale obținute la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție organizat la data de 03.04.2016 au fost deja validate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 420/26.04.2016, hotărâre ce a intrat în circuitul civil și produce efecte juridice.

Pentru aceste considerente, având în vedere clasarea domnilor judecători Monica Popa (Tribunalul București), Ștefania Irinel Bivolaru (Tribunalul București), Ovidiu Giorgescu (Tribunalul București), Andra Monica Asănică (Tribunalul București) în afara numărului de locuri aprobate pentru promovarea pe loc, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge solicitările de recunoaștere a gradului profesional de

curte de apel.

Față de cele expuse, în temeiul prevederilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 19 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 43 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Constată că toate rezultatele finale obținute la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție organizat la data de 03.04.2016 au fost validate.

Art.2 – Respingerea cererilor de recunoaștere a gradului profesional de curte de apel formulate de doamnele și domnii judecători MONICA POPA (Tribunalul București), STEFANIA IRINEL BIVOLARU (Tribunalul București), OVIDIU GIORGESCU (Tribunalul București) și ANDRA MONICA ASĂNICĂ (Tribunalul București).

Dată în București, la data de 16 iunie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

