

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 663

din 07 iunie 2016

Prin nota nr. 8/3090/12615/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind invalidarea rezultatului obținut de candidata Ispas Angela Bianca la proba orală a examenului de capacitate din perioada 3 iulie - 5 noiembrie 2015.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 660/22.06.2015, a fost aprobată organizarea examenului de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați în perioada 3 iulie - 5 noiembrie 2015, prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, în conformitate cu dispozițiile art. 25 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cele ale Regulamentului privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 581/14.09.2006, cu modificările ulterioare.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că doamna Ispas Angela Bianca, procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, a participat la examenul de capacitate, mai sus menționat, iar în urma susținerilor probelor scrise, la datele de 3 și 4

octombrie 2015, a obținut nota 10,00 la disciplina drept civil, nota 10,00 la disciplina drept procesual civil, nota 8,27 la disciplina drept penal și nota 2,80 la disciplina drept procesual penal.

Doamna procuror a formulat un memoriu, prin care a solicitat invalidarea parțială a rezultatului obținut la proba scrisă drept penal și drept procesual penal și constatarea inaplicabilității art. 34 din regulament, care prevede că pentru a fi declarat admis la examen, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și cel puțin nota 5 la fiecare probă scrisă și orală.

Prin Hotărârea nr. 1074/27.09.2015, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins solicitarea de invalidare parțială a examenului de capacitate în ceea ce privește proba scrisă la disciplina drept penal și drept procesual penal – procurori și, pe cale de consecință, a respins memoriile formulate de mai mulți candidați, prin care au solicitat acordarea posibilității de a participa la susținerea probelor orale.

Având în vedere prevederile legale și dispozițiile Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1074/27.09.2015, candidații care nu au obținut minim nota 5 la fiecare probă scrisă, nu au fost programați pentru susținerea probelor orale.

Doamna procuror Ispas Angela Bianca a formulat cerere de programare la proba orală, depunând o copie a contestației formulată împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1074/27.09.2015 și înregistrată la Înalta Curte de Casație și Justiție sub nr. 3934/1/2015, prin care s-au respins memoriile referitoare la solicitarea de invalidare parțială a examenului de capacitate, respectiv în ceea ce privește proba scrisă de drept penal și drept procesual penal.

Conform art. 29 alin. (5) și (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, hotărârile Plenului privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor pot fi atacate cu contestație, de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Totodată, potrivit art. 29 alin. (8) din aceeași lege, contestația suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere că Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.

1074/27.09.2015 a fost contestată, în raport de dispozițiile legale mai sus menționate, Comisia de organizare a constatat că această hotărâre este suspendată de drept, prin efectul legii, cu consecința posibilității de a participa la probele orale din cadrul examenului de capacitate a doamnei procuror Ispas Angela Bianca, urmând ca situația acestui candidat să fie definitivată după soluționarea contestației la Înalta Curte de Casație și Justiție.

În aceste condiții, Comisia de organizare a examenului de capacitate, prin Hotărârea nr. 7/30.10.2015, a admis cererea candidatei Ispas Angela Bianca și a dispus ca aceasta să susțină probele orale la data de 2 noiembrie 2015.

În urma susținerii probelor orale, doamna procuror Ispas Angela Bianca a obținut nota 10,00 la disciplina drept civil, nota 10,00 la disciplina drept procesual civil, nota 9,00 la disciplina drept penal, nota 9,50, la disciplina drept procesual penal, nota 9,85, la disciplina drept constituțional și nota 10,00 la disciplina organizare judiciară.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1208/24.11.2015, s-a dispus validarea rezultatelor examenului de capacitate al procurorilor stagiați, desfășurat în perioada 3 iulie - 5 noiembrie 2015, conform tabelului de clasificare a candidaților declarați admiși. Prin aceeași hotărâre, s-a dispus amânarea validării rezultatului obținut de doamna procuror Ispas Angela Bianca, până la soluționarea dosarului nr. 3934/1/2015 al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Plenul reține că, prin Decizia nr. 3976/09.12.2015, pronunțată în dosarul nr. 3934/1/2015, Înalta Curte de Casație și Justiție a dispus respingerea contestației ca nefondată. Împotriva acestei decizii a formulat revizuire doamna procuror Ispas Angela Bianca.

De asemenea, se reține că doamna procuror Ispas Angela Bianca a formulat contestație și împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1208/24.11.2015, prin care s-a dispus amânarea validării rezultatului obținut de doamna procuror la examenul de capacitate, până la soluționarea dosarului nr. 3934/1/2015 al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Prin Decizia nr. 1650/16.05.2016, pronunțată în dosarul nr. 4323/1/2015 al Înaltei Curți de Casație și Justiție, s-a respins și această contestație, ca nefondată, și s-a dispus sesizarea Curții Constituționale, în vederea soluționării excepției de neconstituționalitate a

art. 29 alin. (8) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare.

Având în vedere respingerea contestațiilor formulate împotriva Hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1074/27.10.2015 și 1208/24.11.2015, prin Deciziile nr. 3976/09.12.2015 și respectiv, nr. 1650/16.05.2016 ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, Plenul va dispune validarea rezultatelor obținute la probele scrise din cadrul examenului de capacitate al judecătorilor și al procurorilor stagiați, desfășurat în perioada 3 iulie - 5 noiembrie 2015, de doamna procuror stagiar Ispas Angela Bianca și, totodată, va invalida rezultatele obținute de același candidat la probele orale din cadrul examenului menționat.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (8) și art. 36 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Validarea rezultatelor obținute la probele scrise din cadrul examenului de capacitate al judecătorilor și al procurorilor stagiați, desfășurat în perioada 3 iulie - 5 noiembrie 2015, de doamna procuror stagiar ISPAS ANGELA BIANCA.

Art.2 - Invalidarea rezultatelor obținute la probele orale din cadrul examenului de capacitate al judecătorilor și al procurorilor stagiați, desfășurat în perioada 3 iulie - 5 noiembrie 2015 de doamna procuror stagiar ISPAS ANGELA BIANCA.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 07 iunie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON