

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 631

din 26 mai 2016

Prin nota nr. 593/DRUO/11432/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de numire în funcția de procuror formulată de domnul **MIHAI CĂTĂLIN CONSTANTIN**, judecător la Tribunalul Ilfov.

În sprijinul solicitării formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare, Hotărârea nr. 146/09.03.2016 a Secției pentru procurori, precum și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul de mai sus, domnul **Mihai Cătălin Constantin**, judecător la Tribunalul Ilfov, a solicitat eliberarea din funcția de judecător și numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, oricare dintre parchetele de pe lângă judecătoriile sectoarelor 1 – 6 București, Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău sau la oricare dintre parchetele de pe lângă judecătoriile Buzău, Pogoanele sau Pătârlagele, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004

privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și dispozițiile art. 23 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Prin Hotărârea nr. 146/09.03.2016, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de procuror a domnului judecător **Mihai Cătălin Constantin** și a sesizat Plenul Consiliului Superior al Magistraturii cu cererea formulată de domnul judecător în acest sens.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Tribunalul Ilfov, instanța la care funcționează domnul judecător **Mihai Cătălin Constantin**, dintre cele 21 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 20 de posturi, dintre care 5 posturi începând cu data de 01.07.2016, iar un post de judecător urmează a se vacanta începând cu aceeași dată.

În ceea ce privește volumul de activitate, la Tribunalul Ilfov, în anul 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 1297 de cauze, față de media națională de 555 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 803 cauze, spre deosebire de media națională de 498 de cauze/schemă.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău și Parchetul de pe lângă Judecătoria Pogoanele, unități de parchet la care domnul judecător **Mihai Cătălin Constantin** solicită numirea în funcția de procuror, toate posturile de execuție de procuror sunt ocupate.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Pătârlagele, altă unitate de parchet la care

domnul judecător **Mihai Cătălin Constantin** solicită numirea în funcția de procuror, dintre cele 4 posturi de procuror prevăzute în schemă (un post de conducere și 3 posturi de execuție) sunt ocupate postul de conducere și un post de execuție, fiind vacante 2 posturi de execuție.

La această unitate de parchet, în anul 2015 s-a înregistrat o încărcătură medie de dosare de soluționat/procuror de 1102, comparativ cu media națională de 1500.

Tribunalul Ilfov și Parchetul de pe lângă Judecătoria Pătârlagele au avizat favorabil solicitarea domnului judecător, de numire în funcția de procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău a avizat favorabil solicitarea domnului judecător, de numire în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pătârlagele, iar Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău și Parchetul de pe lângă Judecătoria Pogoanele au avizat nefavorabil solicitarea domnului judecător.

La soluționarea cererii formulate de domnul judecător **Mihai Cătălin Constantin**, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere motivele invocate, precum și situația Tribunalului Ilfov, instanța la care funcționează domnul judecător **Mihai Cătălin Constantin**, sub aspectul fluctuației constante de personal, în condițiile în care la această instanță s-au înregistrat o încărcătură de cauze/judecător și de cauze/schemă situate semnificativ peste mediile naționale, fiind tribunalul cu cea mai mare încărcătură pe judecător și pe schemă din țară, în timp ce la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pătârlagele, unitate de parchet la care domnul judecător **Mihai Cătălin Constantin** solicită numirea în funcția de procuror, media dosarelor de soluționat/procuror s-a situat sub media națională înregistrată în primul semestru al anului 2015, astfel încât apreciază că, în prezent, nu este oportună vacantarea unui post de judecător la Tribunalul Ilfov și va respinge cererea de numirea în funcția de procuror, formulată de domnul judecător **Mihai Cătălin Constantin**.

Având în vedere necesitatea menținerii echilibrului între interesul public pe care

Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, și interesul legitim privat al magistraților care adresează solicitări către consiliu, în vederea asigurării bunei funcționări a Tribunalului Ilfov, instanța la care funcționează magistratul în cauză, precum și lipsa posturilor vacante de procuror la 10 dintre unitățile de parchet la care domnul judecător **Mihai Cătălin Constantin** a solicitat numirea în funcția de procuror, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune respingerea cererii formulate de domnul judecător **Mihai Cătălin Constantin**.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea cererii de numire în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pătârlagele sau Parchetul

de pe lângă Judecătoria Pogoanele, formulată de domnul **MIHAI CĂTĂLIN CONSTANTIN**, judecător la Tribunalul Ilfov.

Art. 2 - Prezenta Hotărâre nr. 631/26.05.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 mai 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

