

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 622

din 26 mai 2016

Prin referatul nr. 3218/DRUO/11432/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de numire în funcția de judecător, formulată de domnul **PUF CIPRIAN OLIVIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ineu, promovat pe loc cu grad de parchet de pe lângă tribunal începând cu data de 01.07.2016

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare, Hotărârea nr. 425/17.05.2016 a Secției pentru judecători, precum și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3218/DRUO/10.02.2014, cerere amânată din ședința Secției din 27.10.2015, domnul Puf Ciprian Olivian, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ineu, a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Ineu, în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările

ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, domnul procuror Puf Ciprian Olivian a fost prezent în ședința Secției pentru judecători din data de 17.05.2016 și a susținut interviul prevăzut de dispozițiile normative menționate.

Din datele Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că domnul procuror Puf Ciprian Olivian are o vechime de 5 ani și 10 luni în funcția de procuror, și aceeași vechime la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ineu.

Prin Hotărârea nr. 425/17.05.2016, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător a domnului procuror Puf Ciprian Olivian.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ineu, unitatea de parchet la care este încadrat domnul procuror Puf Ciprian Olivian, din cele 3 posturi de procuror (1 post de conducere și 2 posturi de execuție) prevăzute în schemă, 3 posturi de execuție sunt ocupate, un procuror funcționând peste schemă, fiind vacant postul de conducere.

În ceea ce privește volumul de activitate la această unitate de parchet, în anul 2015 s-a înregistrat o încărcătură de 558 de dosare pe procuror, față de media națională de 1500 de dosare.

Din evidențele direcției de resort se constată că la Judecătoria Ineu, instanța la care domnul procuror Puf Ciprian Olivian solicită numirea în funcția de judecător, din cele 4 posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, iar 1 post este vacant, post transferat temporar la Tribunalul Arad, ce urmează a fi restituit potrivit Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 526/11.05.2016.

La această instanță, în anul 2015, încărcătura pe judecător a fost de 714 dosare, față de media națională de 1060 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 535 de

dosare, spre deosebire de media națională de 917 dosare.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara și Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad au comunicat avize nefavorabile cererii formulate de domnul procuror.

La soluționarea cererii formulate de domnul procuror Puf Ciprian Olivian, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere criteriile prevăzute în Regulament, motivele invocate de domnul procuror, faptul că la Judecătoria Ineu, instanță la care se solicită numirea în funcția de judecător, încărcătura pe judecător dar și pe schemă, în perioada de referință analizată, s-a situat semnificativ sub media națională, în condițiile în care în anul 2015 instanța a funcționat cu doar 3 judecători, un post fiind transferat temporar la Judecătoria Chișineu-Criș și ulterior la Tribunalul Arad, precum și avizele nefavorabile exprimate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara și Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii formulate de domnul **PUF CIPRIAN OLIVIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ineu, cu grad profesional de parchet de pe lângă tribunal începând cu data de 01.07.2016, de eliberare din funcția de procuror și numire în funcția de judecător la Judecătoria Ineu.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 622 din 26.05.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 mai 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

