

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 585

din 26 mai 2016

Cu nota nr.10336,10466,10564,10660,10869,10870,11048,10371,10961,11015, 11056,11273/DRUO/11619/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitările de validare a rezultatelor finale obținute la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție din data de 03.04.2016 și de recunoaștere a gradului profesional de curte de apel/tribunal, formulate de doamnele și domnii judecători Gianina Cristinela Muntean (Tribunalul Sibiu), Florin Pomană (Tribunalul Sibiu), Sorina Ciobotaru (Tribunalul București), Florescu Elisabeta (Tribunalul București), Roxana Andriescu (Tribunalul București), Luisa-Emanuela Dragomir (Tribunalul București), Mihaela Lavinia Cîrciumaru (Tribunalul București), Iulia Cezara Suci (Tribunalul Constanța), Camelia Oltean (Judecătoria Slatina), Fănel Gabriel Arabelea (Judecătoria Slatina), Maria Valentina Văduva (Judecătoria Slatina), Ioana Georgiana Ciobanu (Judecătoria Brăila).

În motivarea cererilor se arată, în esență, că modul concret în care este reglementată posibilitatea de promovare în funcții de execuție pentru judecători, respectiv în limita unui anumit număr de locuri, lăsat la latitudinea ordonatorului de credite - Ministerul Justiției, condiționat de asigurarea finanțării corespunzătoare, este discriminatoriu întrucât această categorie profesională este dezavantajată sub acest aspect în raport de alte categorii profesionale, fără o justificare obiectivă și rezonabilă. Este cazul personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din

Ministerul Justiției, Ministerul Public, Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii care au posibilitatea de a promova în funcții de execuție, în cadrul instituțiilor unde își desfășoară activitatea, prin participarea la examen, fără a concura pe un număr limitat de locuri, promovarea depinzând exclusiv de atingerea notei minime la concurs.

Motivat de faptul că statutul magistraților este identic cu cel al personalului de specialitate juridică asimilat, magistrații menționați au solicitat aplicarea aceluiași regim de promovare cu cel instituit pentru acest personal, egalitatea de tratament fiind valabilă în ambele sensuri, fiind inadmisibil ca cel asimilat să beneficieze de un drept al celui la care a fost asimilat, în condiții mai favorabile.

Se învederează că modul restrictiv de promovare impus magistraților reiese și din faptul că promovarea pe loc nu se face în limita unui număr de locuri pentru nicio altă categorie socio-profesională – spre ex. funcționarii publici, cadrele didactice și cele medicale pot promova în funcții de execuție fără a avea locurile limitate, promovarea acestora depinzând exclusiv de atingerea notei minime la concurs.

Se mai arată, totodată, că promovarea pe loc se impune indiferent dacă notele pe care le-au obținut se încadrează în numărul limitat de locuri alocat pe materii de concurs, astfel cum s-a stabilit prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.92/28.01.2016, întrucât îndeplinesc condițiile de notare prevăzute de art. 27 alin. 2 din Regulament, respectiv medii generale peste 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre cele două probe de concurs.

În drept, cererile au fost întemeiate pe dispozițiile art. 28 alin. 1 și alin. 2 coroborate cu art. 27 alin. 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/2006, cu modificări și completări.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și actele atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Doamnele și domnii judecători care au formulat solicitările în discuție au participat la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, organizat la data de 03.04.2016 și, în urma susținerii probelor de concurs, au obținut medii generale peste 7, clasându-se însă peste limita locurilor scoase pe cele două grade de jurisdicție și pe materii.

În urma validării rezultatelor concursului, prin Hotărârea nr. 420/26.04.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, candidații menționați au fost declarați respinși, ca urmare a faptului că nu s-au încadrat în limita locurilor alocate concursului, stabilite prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.92/28.01.2016 – 100 de locuri la tribunale și 50 de locuri la curțile de apel.

În conformitate cu dispozițiile art. 43 alin. 1 și alin. 2 din Legea nr. 303/2004, promovarea judecătorilor și procurorilor se face numai prin concurs organizat la nivel național, în limita posturilor vacante existente la tribunale și curți de apel sau, după caz, la parchete, iar concursul se organizează, anual sau ori de câte ori este necesar, de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii.

Potrivit art. 45 din lege, judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 44 pot participa la concurs, în vederea promovării pe loc, în limita numărului de locuri aprobat anual de Consiliul Superior al Magistraturii.

Conform art. 1 din Regulament, promovarea judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, efectivă sau pe loc, la tribunale, tribunale specializate, curți de apel se face numai prin concurs, organizat la nivel național, în limita posturilor vacante existente, respectiv a numărului de locuri aprobat anual de Consiliul Superior al Magistraturii pentru promovarea pe loc. Posturile vacante de conducere de la instanțe și parchete nu se ocupă prin concursul de promovare în funcții de execuție, ci potrivit procedurilor speciale stabilite prin lege și regulament.

În baza art. 4 alin. 2 din Regulament, posturile scoase la concurs pentru promovarea efectivă, respectiv locurile scoase la concurs pentru promovarea pe loc se stabilesc de către Consiliul Superior al Magistraturii, în mod distinct.

Potrivit art. 4 alin. 2² din același act normativ, la promovarea pe loc, locurile scoase la concurs se stabilesc la nivel național, corespunzător gradelor instanțelor sau parchetelor ierarhic superioare pentru care se organizează concursul; în interiorul fiecărui grad, locurile se stabilesc separat, pe materii de concurs. Numărul de locuri scoase la concurs se stabilește cu consultarea prealabilă a ordonatorilor principali de credite, iar alocarea locurilor pe materii de concurs se realizează de către Consiliul Superior al Magistraturii ținând cont de ponderea numărului de cauze la nivelul gradului de jurisdicție pentru care se scot locurile la concurs și de necesitățile sistemului.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că numărul de locuri alocat

pentru promovarea pe loc se stabilește la nivel național, corespunzător gradelor instanțelor și parchetelor, distinct de cele stabilite pentru promovarea efectivă, cu consultarea prealabilă a ordonatorilor principali de credite; în interiorul fiecărui grad, separat, pe materii de concurs, ținându-se cont de ponderea numărului de cauze la nivelul gradului de jurisdicție pentru care se scot locurile la concurs și de necesitățile sistemului și sunt supuse aprobării.

De altfel, scoaterea la concurs a unor posturi pentru promovarea pe loc separat de posturile vacante efectiv în sistem la nivelele superioare implică un efort bugetar suplimentar, astfel că pentru organizarea concursului de promovare pe loc este necesară asigurarea în prealabil a finanțării necesare de către ordonatorii principali de credite, respectiv Ministerul Justiției.

Referitor la pretinsa discriminare în raport de statutul personalului asimilat judecătorilor și procurorilor, Plenul reține că noțiunea de „discriminare” este definită de art. 2 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, respectiv ”orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

Alin. 3 al aceluiași articol exclude conceptului de discriminare, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor instituite la alin. 1, față de alte persoane, dacă acestea sunt justificate de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop sunt adecvate și necesare.

În lumina dispozițiilor art. 2 din O.G. 137/2000, discriminarea poate fi invocată numai în raport de anumite situații identice, similare sau analoage în care se află două sau mai multe persoane, față de care se aplică un tratament diferențiat, fără ca acest tratament să fie justificat obiectiv de un scop legitim și fără ca metodele de atingere a acelui scop să fie adecvate și necesare.

În cazul judecătorilor și procurorilor, finanțarea posturilor scoase la concursul de promovare efectivă sau pe loc în funcții de execuție este atributul ordonatorilor

principali de credite, Ministerul Justiției și Ministerul Public, care pot comunica Consiliului Superior al Magistraturii un număr limitat de locuri pentru concurs, din rațiuni bugetare.

Astfel, potrivit art. 4 alin. 2² din Regulament, Consiliul Superior al Magistraturii este obligat ca stabilirea numărului de locuri scoase la concursul de promovare pe loc să se realizeze după consultarea prealabilă a ordonatorilor principali de credite - Ministerul Justiției și Ministerul Public.

În ceea ce privește promovarea personalului de specialitate juridică asimilat magistraților, trebuie observat că ordonatorii de credite sunt distincți, fiecare apreciind în funcție de bugetul propriu, oportunitatea organizării unui astfel de examen.

În cazul promovării pe loc în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, limitarea numărului de locuri pentru concursul de promovare este determinată, în plus față de finanțarea locurilor, și de faptul că judecătorii și procurorii, ulterior promovării pe loc, au posibilitatea de a se transfera la instanța/parchetul corespunzător gradului profesional dobândit, în schimb personalul asimilat nu poate uza de o astfel de procedură.

Prin urmare, numărul de locuri stabilit pentru concursul de promovare pe loc depinde nu doar de finanțarea corespunzătoare, ci și de eventuala posibilitate a magistratului de a-și desfășura activitatea la instanța/parchetul corespunzător gradului profesional dobândit, ceea ce presupune o limitare a acestor locuri scoase la concurs.

Față de considerentele expuse pe larg anterior, în lumina dispozițiilor legale aplicabile, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că toate rezultatele finale obținute la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție organizat la data de 03.04.2016 au fost validate, inclusiv ale titularilor prezentelor cereri, va respinge solicitările de recunoaștere a gradului profesional de curte de apel, respectiv a gradului profesional de tribunal, dată fiind clasarea magistraților menționați în afara numărului de locuri aprobate pentru promovarea pe loc.

Față de cele expuse, în temeiul prevederilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 19 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 43 din Legea nr.

303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Constată că toate rezultatele finale obținute la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție organizat la data de 03.04.2016 au fost validate.

Art.2 – Respingerea cererilor de recunoaștere a gradului profesional de curte de apel, respectiv a gradului profesional de tribunal, formulate de doamnele și domnii judecători Gianina Cristinela Muntean (Tribunalul Sibiu), Florin Pomană (Tribunalul Sibiu), Sorina Ciobotaru (Tribunalul București), Florescu Elisabeta (Tribunalul București), Roxana Andriescu (Tribunalul București), Luisa-Emanuela Dragomir (Tribunalul București), Mihaela Lavinia Cîrciumaru (Tribunalul București), Iulia Cezara Suci (Tribunalul Constanța), Camelia Oltean (Judecătoria Slatina), Fănel Gabriel Arabelea (Judecătoria Slatina), Maria Valentina Văduva (Judecătoria Slatina), Ioana Georgiana Ciobanu (Judecătoria Brăila).

Dată în București, la data de 26 mai 2016

Președinte,
Judecător Mircea ARON

