

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 370

din 17 Mai 2007

Prin cererea adresată Consiliul Superior al Magistraturii, înregistrată sub nr. 13329/CSM/2006/923/ST, doamna Alexandra Mihaela Șinc, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii să dispună măsurile necesare pentru apărarea împotriva actelor de natură a crea suspiciuni cu privire la imparțialitatea sa și care îi afectează reputația profesională.

În sesizare se face trimitere la două articole publicate în edițiile din 15 și 31 august 2006 ale cotidianului „Ziua” sub titlurile „Rețeaua muribunzilor” și „Doctor Moarte” în cuprinsul cărora se afirmă că soluțiile adoptate de procurorul Alexandra Mihaela Șinc în dosarele având ca obiect infracțiunile comise de Joseph Stark, Murea Adrian și Livia Alexandru nu se întemeiază pe probele existente la dosar, relevând totodată existența unor interese ale procurorului în soluționarea acestor dosare.

Astfel, în articolul „ Rețeaua muribunzilor,, din 15.08.2006 se consemnează că „Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție prin semnătura procurorului Alexandra Mihaela Șinc, dispune disjungerea cauzei în vederea continuării cercetărilor. Pe de o parte notarul Livia Alexandru este trecut pe linie moartă fiindcă Ministerul Justiției nu și-ar fi dat arizul pentru trimiterea ei în judecată. Pe de altă parte, procurorul Șinc nu reușește să stabilească cu exactitate contribuția lui

Murea în comiterea faptei, scoțându-l basma curată. Altfel spus, colonelul folosește o procură falsă ca s-o escrocheze pe proprietara Graziela Wagner, ștampila utilizată este găsită la Stark, dar între cei doi învinuți nu poate fi stabilită vreo complicitate. Ba mai mult, nu se poate afla cine a falsificat documentele, cu toate că ștampilele au fost găsite la Stark acasă. Asta nu poate însemna decât că: ori procurarea Șinc crede tâmpite persoanele prejudiciate de cei doi, ori are niște interese bine determinate să le considere așa”.

În articolul „Doctor Moarte” se consemnează: „în această escrocherie, neînnoata procurare Alexandra Mihaela Șinc n-a reușit să stabilească cu exactitate contribuția „dr. M.A.I.” în comiterea faptei dispunând neînțeperea urmării penale în cazul acestuia”.

O altă afirmație făcută în cele două articole se referă la existența unei legături între conduita procurorului față de notarul Alexandru Livia și calitatea de purtător de cuvânt al Uniunii Notarilor Publici București deținută de dl. Alexandru Basarab Șinc, tatăl procurorului Alexandra Mihaela Șinc.

Astfel în articolul „Rețeaua muribunzilor” se consemnează că „purtătorul de cuvânt al acestei instituții se numește Alexandru Șinc” iar în cel de al doilea articol se precizează că „aici ar fi de menționat faptul că Alexandra este fiica notarului public Alexandru Basarab Șinc, purtătorul de cuvânt al Camerei Notarilor Publici din România”. „Nici în privința notarului Livia Alexandru nu s-a putut dispune vreo măsură deoarece Ministerul Justiției nu și-ar fi dat acordul (dacă l-a cerut cineva) pentru cercetarea acesteia”.

În cuprinsul celor două articole se afirmă că medicul Murea Adrian este protejat de „factori importanți din Poliție și Parchet”, „în capul listei protectorilor săi se află procurorul Alexandra Mihaela Șinc de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție”.

În susținerea cererii doamna Alexandra Mihaela Șinc a precizat că :

- a dispus disjungerea cauzei întrucât cele 6 luni pe durata cărora inculpatul Stark Joseph putea fi cercetat în stare de arest urmau să expire(arestarea preventivă pe o durată de 3 zile, punerea în mișcare a acțiunii penale și sesizarea instanței de judecată cu propunerea de arestare preventivă a inculpatului fiind dispuse tot de domnia-sa) deci nu mai putea amâna întocmirea rechizitoriului, iar pentru trimiterea în judecată a notarului public Alexandru Livia nu fusese emis avizul;

- disjungerea cauzei nu a avut ca urmare adoptarea unei soluții separate, favorabile

notarului public, ci continuarea cercetărilor față de acesta;

- Alexandru Basarab Șinc, fost notar public, în prezent pensionat, nu a avut vreun interes și nu a făcut vreo intervenție în această cauză sau în alte cauze pe care le-a instrumentat și în care au fost implicați notari publici;

- soluția de scoatere de sub urmărire penală dispusă față de învinuitul Murea Adrian a avut ca temei exclusiv motivele invocate în cuprinsul rechizitoriului, neavând nici o legătură extraprofesională cu acesta și niciun interes de orice natură în cauză.

Având în vedere verificările efectuate de Inspekția Judiciară – Serviciul inspekție judiciară pentru procurori în lucrarea nr. 1403/IJ/547/SIP/2006 , Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele :

La Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au fost înregistrate în anul 2002 mai multe plângeri privind faptele de natura penala comise de Joseph Stark, sesizări care au fost înregistrate sub nr.392/P/2003 și 673/P/2003, reunite sub nr. 392/P/2003.

În acest dosar s-a solicitat Ministrului Justiției avizul pentru cercetarea notarului public Alexandru Livia, aviz obținut în 08.09.2003 și înregistrat la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sub nr.2689/C/08.09.2003, fiind anexat , în original, la dosarul nr.21/P/2006 al Direcției Naționale Anticorupție.

La data de 19 martie 2004 s-a întocmit rechizitoriul nr.392/P/2003 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție prin care s-a dispus trimiterea în judecată a inculpatului Stark Joseph pentru săvârșirea a 2 infracțiuni de înșelăciune, a 2 infracțiuni de uz de fals și a unei infracțiuni de fals în înscrisuri sub semnătură privată, cu aplicarea art.37 lit. (b) și art.33 lit. (a) Cod penal, precum și scoaterea de sub urmărire penală a inculpatului Stark Joseph pentru săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.192 Cod penal.

Tot prin același rechizitoriu s-a dispus față de notarul public Alexandru Livia disjungerea cauzei pentru săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.246 Cod penal.

Dosarul nou format în urma disjungerii privind pe învinuita Alexandru Livia a fost înregistrat sub nr.159/P/2004 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

La data de 29 iunie 2004 doamna procuror Șinc Alexandra Mihaela a dispus prin

Ordonanța nr.159/P/2004:

- scoaterea de sub urmărire penală a învinuitului Murea Adrian pentru săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.26 raportat la art.215 alin.1-3 Cod penal și art.291 Cod penal;

- disjungerea cauzei și declinarea competenței în favoarea Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București în vederea continuării cercetărilor față de Stark Joseph;

- disjungerea cauzei și declinarea competenței de soluționare în favoarea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București pentru faptele săvârșite de notarul public Alexandru Livia.

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București partea disjunsă din dosarul 159/P/2004 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție s-a înregistrat sub numărul 1983/P/2004, iar prin ordonanța cu același număr din 25 ianuarie 2006 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București (procuror Ioan Florentin Ene) s-a dispus declinarea competenței de soluționare a cauzei privind pe învinuiții Stark Joseph și Alexandru Livia în favoarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție.

La data de 30.01.2006, dosarul a fost trimis Direcției Naționale Anticorupție unde a fost înregistrat sub numărul 21/P/2006.

La data de 22.11.2006 învinuita Alexandru Livia a fost citată la Direcția Națională Anticorupție în vederea audierii și a declarat că nu dorește să facă nici o declarație, prevalându-se de prevederile art.70 alin.2) Cod procedură penală.

Învinuitei Alexandru Livia i-a fost adusă la cunoștință învinuirea la data de 04.10.2004 în dosarul nr.392/P/2003 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și a fost audiată apoi în dosarul nr.1983/P/2004 al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București.

De asemenea, avizul de trimitere în judecată a notarului public are numărul de înregistrare 981/I.G./M/21.07.2004 și a fost înregistrat la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sub nr.392/P/2003 urmare la S9/23.06.2004. Înscrisul se găsește în original la dosarul nr.21/P/2006 al Direcția Națională Anticorupție și în copie

la fila 41 din prezentul dosar.

Împotriva soluției de disjungere și declinare a competenței adoptată de procuror Alexandra Mihaela Șinc în dosarul nr.159/P/2004 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție s-a formulat plângere de către inculpatul Stark Joseph întemeiată pe dispozițiile art.278 Cod procedură penală.

Plângerea a fost soluționată de procurorul-șef al Secției de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție care, prin Rezoluția nr.11845/5057/2006 din 03.10.2006 și-a însușit-o, urmarea verificării soluției sub aspectul legalității și temeiniciei.

Împotriva acestei rezoluții s-a formulat plângere la Înalta Curte de Casație și Justiție, dosarul fiind pe rolul acestei instanțe.

La data de 15 februarie 2007, Direcția Națională Anticorupție a sesizat printr-un referat Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție propunând redeschiderea urmăririi penale în dosarul nr.159/P/2004 privind pe inculpatul Murea Adrian. Referatul nu a fost urmat de nici un act procesual deoarece dosarul se găsește pe rolul instanței de judecată, respectiv Înalta Curte de Casație și Justiție.

Verificările efectuate au evidențiat că aserțiunile consemnate în cele două articole nu se întemeiază pe verificări temeinice, atât modul de prezentare a situației de fapt cât și concluziile formulate, având un vădit caracter tendențios, cu scopul de a pune la îndoială atât probitatea cât și capacitatea profesională ale doamnei procuror Alexandra Mihaela Șinc .

Față de cele expuse mai sus, în temeiul dispozițiilor art. 30 alin.1) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1- Admite cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamna

Alexandra Mihaela Șinc, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București.

Art.2- Prezenta hotărâre se comunică Direcției Inspecție Judiciară și Biroului de informare publică și relații cu mass-media, pentru luarea măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 Mai 2007

Președinte
Judecător Anton Pandrea

