



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

**HOTĂRÂREA nr. 352  
din 03. 05. 2007**

Una din principalele deficiențe cu care se confruntă sistemul judiciar român, cu incidență asupra calității actului de justiție și a credibilității justiției, este practica judiciară neunitară, precum și aplicarea neunitară a legislației în vigoare.

Pentru remedierea acestei situații, prin Strategia de reformă a sistemului judiciar pe perioada 2005-2007 au fost stabilite mai multe măsuri, printre care figurează și promovarea unor modificări legislative menite să instituie un „mecanism de unificare a practicii Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și de sesizare a acestora de către celelalte instanțe, pentru exprimarea opiniei asupra anumitor probleme de drept.”

În vederea realizării acestui obiectiv a fost elaborat proiectul de Lege privind unele măsuri pentru asigurarea interpretării și aplicării unitare a legii de către instanțele judecătorești.

Analizând acest proiect de lege în ședința din 03.05.2007;

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (5) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare;

**PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

*Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B, Sector 6, cod 06110*

*2 Tel: 3116900; Fax: 3116901*

*Web: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)*



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

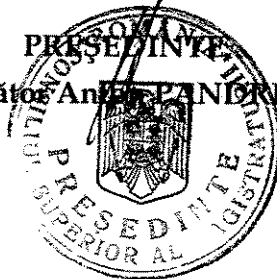
## HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Sesează ministrul justiției cu proiectul de Lege privind unele măsuri pentru asigurarea interpretării și aplicării unitare a legii de către instanțele judecătorești, pentru a lua măsurile ce se impun în vederea promovării acestuia.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Ministerului Justiției, potrivit legii.

Data în București, la 03. 05. 2007

PREȘEDINTE  
Judecător ANA PANDREA



Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B, Sector 6, cod 06110

2Tel: 3116900; Fax:3116901

Web: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)

Nr.123/L/2007

Data: 26. 04. 2007

PROIECT

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

Camera Deputaţilor

Senatul

### LEGE

**privind unele măsuri pentru asigurarea interpretării şi aplicării unitare  
a legii de către instanţele judecătoreşti**

**Parlamentul României adoptă prezenta lege.**

**Art. I –** Titlul VI „Recursul în interesul legii” al Cărţii II din Codul de procedură civilă, cu modificările şi completările ulterioare, se modifică şi se completează după cum urmează:

#### „Titlul VI

#### Recursul în interesul legii

**Art. 329. –** Departamentul recursuri în interesul legii din cadrul Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie şi procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, din oficiu sau la cererea colegiilor de conducere ale curţilor de apel ori ale parchetelor de pe lângă acestea, au obligaţia, pentru a se asigura interpretarea şi aplicarea unitară a legii pe întreg teritoriul României, să ceară Secţiilor Unite să se pronunţe asupra chestiunilor de drept care au fost soluţionate diferit de instanţele judecătoreşti.

**Art. 329<sup>1</sup>. –** Recursul în interesul legii se judecă de Secţiile Unite ale Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie.

Recursul în interesul legii se susţine în faţa Secţiilor Unite ale Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie de directorul Departamentului recursuri în interesul legii sau, după caz, de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie ori de către judecătorul sau procurorul desemnat de aceştia.

**Art. 329<sup>2</sup>. –** Cererile de recurs în interesul legii pot fi admise numai dacă se face dovada că problemele de drept care formează

**obiectul recursurilor în interesul legii au fost soluționate în mod diferit, prin hotărâri judecătorești irevocabile, care se anexează cererii.**

Deciziile prin care s-au soluționat cererile de recurs în interesul legii se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, precum și pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Soluțiile se pronunță numai în interesul legii, nu au efect asupra hotărârilor judecătorești examinate și nici cu privire la situația părților din acele procese.

Dezlegarea dată problemelor de drept judecate este obligatorie.”

**Art. II** – Codul de procedură penală, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 78 din 30 aprilie 1997, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Articolul 414<sup>2</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

**„Recursul în  
interesul legii**

**Art. 414<sup>2</sup> – Departamentul recursuri în interesul legii din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție și procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, din oficiu sau la cererea colegiilor de conducere ale curților de apel ori ale parchetelor de pe lângă acestea, au obligația, pentru a se asigura interpretarea și aplicarea unitară a legilor penale și de procedură penală pe întreg teritoriul României, să ceară Secțiilor Unite să se pronunțe asupra chestiunilor de drept care au fost soluționate diferit de instanțele judecătorești.”**

**2. După articolul 414<sup>2</sup> se introduc două noi articole, articolul 414<sup>3</sup> și articolul 414<sup>4</sup>, cu următorul cuprins:**

**Judecarea  
recursului în  
interesul legii**

**Art. 414<sup>3</sup> – Recursul în interesul legii se judecă de Secțiile Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție.**

**Recursul în interesul legii se susține în fața Secțiilor Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție de directorul Departamentului recursuri în interesul legii sau, după caz, de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori de către judecătorul sau procurorul desemnat de aceștia.**

**Soluționarea**

**Art. 414<sup>4</sup> – Cererile de recurs în interesul legii**

recursului în  
interesul legii

pot fi admise numai dacă se face dovada că problemele de drept care formează obiectul recursurilor în interesul legii au fost soluționate în mod diferit, prin hotărâri judecătorești definitive, care se anexează cererii.

Deciziile prin care s-au soluționat cererile de recurs în interesul legii se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, precum și pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Soluțiile se pronunță numai în interesul legii, nu au efect asupra hotărârilor judecătorești examinate și nici cu privire la situația părților din acele procese.

Dezlegarea dată problemelor de drept judecate este obligatorie.”

**Art. III** – Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Articolul 19 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 19-(1) Înalta Curte de Casație și Justiție se compune din: președinte, un vicepreședinte, 4 președinți de secții, **un director al Departamentului recursuri în interesul legii** și judecători.

(2) Înalta Curte de Casație și Justiție este organizată în 4 secții – Secția civilă și de proprietate intelectuală, Secția penală, Secția comercială, Secția de contencios administrativ și fiscal, Completul de 9 judecători, **Departamentul recursuri în interesul legii** și Secțiile Unite, fiecare având competență proprie.”

**2. După articolul 24 se introduce un articol nou, articolul 24<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 24 - (1) Pentru a se asigura interpretarea și aplicarea unitară a legilor pe întreg teritoriul României, Departamentul recursuri în interesul legii, din oficiu sau la cererea colegiilor de conducere ale curților de apel ori ale parchetelor de pe lângă acestea, are obligația, să ceară Secțiilor Unite să se pronunțe asupra chestiunilor de drept care au fost soluționate diferit de instanțele judecătorești.

**(2) Departamentul recursuri în interesul legii este condus de un judecător al Înaltei Curți de Casație și Justiție, funcția de director al Departamentului fiind echivalentă cu cea de președinte de secție.**

**3. După articolul 26 se introduce un nou articol, articolul 26<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

**„Art. 26<sup>1</sup> – (1) Dacă se constată că o problemă de drept a fost soluționată în mod diferit în cadrul unei secții a Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele acesteia sesizează secția cu o cerere privind unificarea practicii judiciare. În cazul în care, în raport cu obiectul cererii referitoare la unificarea practicii judiciare, problema de drept privește activitatea mai multor secții ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele de secție care a formulat cererea o transmite președinților secțiilor interesate în soluționarea problemei de drept, în vederea sesizării acestora și a soluționării problemei de drept, în ședință comună.**

**(2) La judecarea cererii privind unificarea practicii judiciare trebuie să ia parte cel puțin două treimi din numărul judecătorilor în funcție din cadrul secției sau, după caz, al secțiilor competente să se pronunțe asupra acesteia.**

**(3) Deciziile prin care se soluționează cererile privind unificarea practicii judiciare se iau cu majoritatea voturilor judecătorilor în funcție din cadrul secției sau, după caz, al secțiilor competente să se pronunțe asupra acesteia.**

**(4) Deciziile prin care se admit cererile privind unificarea practicii judiciare se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.**

**(5) Soluțiile pronunțate nu au efect asupra hotărârilor judecătorești examinate și nici cu privire la situația părților din acele procese. Dezlegarea dată problemelor de drept judecate este obligatorie pentru instanțe.”**

**4. Articolul 34 se modifică și va avea următorul cuprins: următorul cuprins:**

**„Art. 34- În cazul în care Înalta Curte de Casație și Justiție judecă în Secții Unite, la judecată trebuie să ia parte majoritatea judecătorilor în funcție. Decizia poate fi luată numai cu votul a două treimi din numărul judecătorilor prezenți.”**

**Art. IV- Numărul posturilor de judecători ai Înaltei Curți de Casație și Justiție se suplimentează cu 20 de posturi.**