

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 561

din 24 mai 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10304/DRUO/11560/ST/2016, domnul **IORGA DRAGOȘ-ADRIAN**, judecător la Judecătoria Făurei, a solicitat transferul la Judecătoria Ploiești.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

În ședința din data de 24 mai 2016 a Secției, domnul judecător **Iorga Dragoș-Adrian** a susținut cererea de transfer formulată.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare,

transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 28 aprilie 2016, la Judecătoria Făurei, instanța de la care se solicită transferul, din cele 3 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate doar 2 posturi.

La această judecătorie, în anul 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 1360 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1168 de cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze/schemă.

La Judecătoria Ploiești, instanța la care se solicită transferul, din cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 36 de posturi și 6 posturi sunt vacante și utile pentru transfer. Totodată, la această instanță există 5 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 2 posturi sunt ocupate, și un post este transferat temporar la Judecătoria Slatina.

La această judecătorie, în anul 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 1497 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1168 de cauze, spre deosebire de media națională de 917 de cauze/schemă.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Regulament, s-au solicitat avize instanțelor implicate, solicitarea de transfer formulată de către domnul judecător **Iorga Dragoș-Adrian** fiind avizată nefavorabil de către Curtea de Apel Galați, Tribunalul Brăila și Judecătoria Făurei și favorabil de Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Prahova și Judecătoria Ploiești.

La soluționarea prezentei solicitări de transfer, Secția are în vedere situația celor 2 instanțe implicate. Astfel, chiar dacă la Judecătoria Ploiești încărcăturile pe judecător și pe schemă depășesc semnificativ mediile naționale, în condițiile în care la această instanță există posturi de judecător vacante și temporar vacante, Secția reține și situația Judecătoriei Făurei, instanța de la care se solicită transferul, sub aspectul numărului redus de judecători din schema de personal, împrejurare care a generat o încărcătură pe judecător situată peste media națională, și constată că, în eventualitatea admiterii cererii de transfer formulată de domnul judecător **Iorga Dragoș-Adrian**, instanța ar funcționa

efectiv cu un singur judecător, astfel încât, luând în considerare și avizele negative exprimate de Curtea de Apel Galați, Tribunalul Brăila și Judecătoria Făurei, apreciază că nu este oportun transferul unui judecător de la Judecătoria Făurei și va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător **Iorga Dragoș-Adrian**.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Făurei la Judecătoria Ploiești, formulată de domnul judecător **IORGA DRAGOȘ-ADRIAN**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 24 mai 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

