

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 560

din 24 mai 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5912/DRUO/11560/ST/2016, doamna **GEORGESCU-ASHEMIMRY VIOLETA-ELENA**, judecător la Judecătoria Târgu Bujor, a solicitat transferul la Judecătoria Ploiești, Judecătoria Sectorului 3 București sau Judecătoria Sectorului 2 București.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

În ședința din data de 24 mai 2016 a Secției, doamna judecător **Georgescu-Ashemimry Violeta-Elena** a susținut cererea de transfer formulată.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările

ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 28 aprilie 2016, la Judecătoria Târgu Bujor, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate.

La această judecătorie, în anul 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 546 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 546 de cauze, spre deosebire de media națională de 917 de cauze/schemă.

La Judecătoria Ploiești, una dintre instanțele la care se solicită transferul, din cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 36 de posturi și 6 posturi sunt vacante și utile pentru transfer. Totodată, la această instanță există 5 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 2 posturi sunt ocupate, și un post este transferat temporar la Judecătoria Slatina.

La această judecătorie, în anul 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 1497 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1168 de cauze, spre deosebire de media națională de 917 de cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, altă instanță la care se solicită transferul, din cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 54 de posturi, un post vacant este aferent unei funcții de conducere și 2 posturi sunt vacante și utile pentru transfer. Totodată, la această instanță există 11 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 7 posturi sunt ocupate.

La această judecătorie, în anul 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 1477 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1134 de cauze, spre deosebire de media națională de 917 de cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, a treia instanță la care se solicită transferul, din cele 46 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 43 de

posturi, un post vacant este aferent unei funcții de conducere și 2 posturi sunt vacante și utile pentru transfer. Totodată, la această instanță există 3 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 2 posturi sunt ocupate.

La această judecătorie, în anul 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 2373 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 2167 de cauze, spre deosebire de media națională de 917 de cauze/schemă.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Regulament, s-au solicitat avize instanțelor implicate, solicitarea de transfer formulată de către doamna judecător **Georgescu-Ashemimry Violeta-Elena** fiind avizată nefavorabil de către Curtea de Apel Galați și favorabil de Curtea de Apel Ploiești, Curtea de Apel București, Tribunalul Galați, Tribunalul Prahova, Tribunalul București, Judecătoria Târgu Bujor, Judecătoria Ploiești, Judecătoria Sectorului 3 București și Judecătoria Sectorului 2 București.

Secția reține că distanța între orașul Târgu Bujor, unde doamna judecător **Georgescu-Ashemimry Violeta-Elena** își desfășoară activitatea, și municipiul Ploiești, unde doamna judecător solicită transferul în principal și unde are reședința, este de aproximativ 228 km.

Secția mai reține situația Judecătoriei Ploiești, instanță care a funcționat în mod constant cu o schemă de personal incompletă și la care în prezent există 6 posturi de judecător vacante și 3 posturi de judecător temporar vacante și neocupate, în condițiile în care atât încărcătura/judecător, cât și încărcătura/schemă se situează semnificativ peste mediile naționale, spre deosebire de Judecătoria Târgu Bujor, instanță la care încărcătura/judecător și încărcătura/schemă se situează semnificativ sub mediile naționale, astfel încât, având în vedere avizele comunicate de instanțele implicate și motivele invocate de doamna judecător **Georgescu-Ashemimry Violeta-Elena**, precum și distanța între orașul Târgu Bujor și municipiul Ploiești, va dispune transferul doamnei judecător **Georgescu-Ashemimry Violeta-Elena**, de la Judecătoria Târgu Bujor la Judecătoria Ploiești, începând cu data de 01 iulie 2016.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările

ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Transferul doamnei judecător **GEORGESCU-ASHEMIMRY VIOLETA-ELENA**, de la Judecătoria Târgu Bujor la Judecătoria Ploiești, începând cu data de 01 iulie 2016.

Art. 2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 24 mai 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

