

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 436

din 24 mai 2016

Prin referatul nr. 3218/2014...10797/2016/DRUO/11583/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cererea de numire în funcția de judecător formulată de domnul **CHIRILUȚĂ CONSTANTIN**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Reșita.

Analizând nota direcției de specialitate, cererea privind numirea în funcția de judecător formulată de domnul procuror și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 69/21.01.2016 a Plenului Consiliul Superior al Magistraturii a fost aprobată organizarea celor două sesiuni anuale de numire a judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător în lunile mai și octombrie 2016.

Pentru prima sesiune anuală aprobată prin Hotărârea nr. 69/21.01.2016 a Plenului, la Consiliul Superior al Magistraturii au fost înregistrate 28 de cereri formulate de procurori, de numire în funcția de judecător, în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu

modificările și completările ulterioare, termenul maxim de depunere a cererilor expirând la data de 09.05.2016.

În ședința din data de 17.05.2016, Secția pentru judecători a constatat că 23 procurori îndeplinesc condițiile pentru numirea în funcția de judecător, pentru aceștia fiind dispusă sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii în acest sens, cu privire la 2 procurori s-a luat act de renunțarea la cererea de numire, pentru 1 procuror s-a luat act de neprezentarea la interviul programat în ședința Secției, iar față de 1 procuror s-a stabilit că nu se impune sesizarea Plenului cu cererea de numire în funcția de judecător.

Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător formulată de domnul Chiriluță Constantin, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Reșița, prin Hotărârea nr. 425/17.05.2016 a Secției pentru judecători s-a dispus amânarea discutării cererii pentru ședința din data de 24.05.2016, ca urmare a solicitării magistratului în cauză.

Art. 61 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare stipulează că „(1) La cererea motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror, iar procurorii, în funcția de judecător, prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege. (2) Pentru numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1), candidații vor susține un interviu în fața secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul procurorilor care solicită numirea ca judecători și, respectiv, a secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul judecătorilor care solicită numirea ca procuror. (3) Președintele României nu poate refuza numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1) decât motivat, aducând la cunoștință Consiliului Superior al Magistraturii motivele refuzului.

Conform art. 22 alin (2)-(5) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare,

cererea de numire a judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător se formulează în scris și se depune la Consiliul Superior al Magistraturii cel mai târziu în termen de 5 zile de la data publicării pe pagina de internet a Consiliului a listei posturilor vacante, din luna în care se discută aceste cereri. La expirarea termenului prevăzut la alin. (2), Direcția resurse umane și organizare solicită punctul de vedere al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului la care funcționează judecătorul ori procurorul care solicită numirea în funcția de judecător, respectiv de procuror, și întocmește, în termen util, un referat care va cuprinde: datele relevante privind cariera judecătorului sau a procurorului, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la instanța sau la parchetul la care funcționează judecătorul ori procurorul în cauză și la instanța sau parchetul la care se solicită transferul, date privind procedurile aflate în curs de derulare pentru numirea sau promovarea în funcțiile de judecător ori de procuror, numărul cererilor de transfer formulate pentru instanța sau parchetul la care se propune ocuparea funcției în condițiile prezentului articol, precum și volumul de activitate și încărcătura pe judecător ori procuror la instanța sau parchetul implicat în procedura de ocupare a funcției. De asemenea, în cuprinsul referatului vor fi inserate precizări vizând dificultățile de ocupare a posturilor vacante la instanța sau parchetul la care se solicită numirea și durata vacantelor posturilor la instanța ori parchetul în cauză. La soluționarea cererilor de numire din funcția de judecător în funcția de procuror ori din funcția de procuror în funcția de judecător sunt avute în vedere posturile din lista prevăzută la alin. (2) în măsura în care acestea mai sunt vacante.

Astfel cum rezultă din referatul întocmit de direcția de specialitate, domnul Chirilă Constantin, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Reșița, a solicitat numirea ca judecător la Judecătoria Roman, instanță judecătorească de grad egal cu gradul parchetului la care acesta funcționează.

În acest sens se reține că în ședința din data de 19.10.2006, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât recunoașterea, în ierarhia instanțelor, a gradului profesional dobândit de procurori și recunoașterea, în ierarhia parchetelor, a gradului profesional dobândit de judecători, în cazul foștilor procurori numiți judecători și a

foștilor judecători numiți procurori, cu excepția procurorilor cu grad corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cărora în momentul numirii ca judecători li se recunoștea gradul de curte de apel.

În conformitate cu art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, domnul Chiriluță Constantin, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Reșita s-a prezentat la ședința din data de 24 mai 2016, în vederea susținerii interviului în fața Secției pentru judecători.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Constată îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător a domnului **CHIRILUȚĂ CONSTANTIN**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Reșita și sesizează Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în acest sens.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 436 din 24 mai 2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 24 mai 2016

**Președinte,
Judecător Mircea ARON**

