

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 421

din 17 mai 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10579/DRUO/11068/ST/2016, doamna judecător cu grad profesional de tribunal **PRICINĂ CONSTANȚA**, președintele Judecătoriei Aiud, a solicitat transferul la Tribunalul Timiș sau Tribunalul Gorj.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare,

transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 28 aprilie 2016, la Judecătoria Aiud, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate și un post este temporar vacant.

La această judecătorie, în anul 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 1053 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 790 de cauze, spre deosebire de media națională de 917 cauze/schemă.

La Tribunalul Timiș, una dintre instanțele la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 28 aprilie 2016 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă se vor vacanta 3 posturi începând cu data de 01.07.2016, iar un post este temporar vacant.

La acest tribunal, în anul 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 562 de cauze, față de media națională de 555 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 539 de cauze, spre deosebire de media națională de 498 de cauze/schemă.

La Tribunalul Gorj, altă instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 28 aprilie 2016 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 51 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 4 posturi sunt vacante, dintre care un post începând cu data de 01 iulie 2016.

La acest tribunal, în anul 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 420 de cauze, față de media națională de 555 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 404 cauze, spre deosebire de media națională de 498 de cauze/schemă.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Regulament, s-au solicitat avize instanțelor implicate, solicitarea de transfer formulată de către doamna judecător **Pricină Constanța** fiind avizată nefavorabil de către Curtea de Apel Alba Iulia și Judecătoria Aiud și favorabil de către Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Gorj, în timp ce Tribunalul Alba a comunicat că lasă la aprecierea Secției pentru judecatori soluționarea

cererii de transfer.

La soluționarea cererii de transfer, Secția va avea în vedere, pe lângă motivele invocate de magistratul în cauză și avizele comunicate de instanțele implicate, vechimea doamnei judecător la instanța de la care solicită transferul, de doar un an și 9 luni, împrejurarea că doamna judecător **Pricină Constanța** este numită în funcția de președinte al Judecătoriei Aiud pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 15 iulie 2014, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 724/03 iulie 2014 a Secției pentru judecători, situația Judecătoriei Aiud, instanță care s-a confruntat cu dificultăți constante de ocupare a posturilor de judecător și cu fluctuație semnificativă de personal și la care în prezent există un post de judecător temporar vacant, iar un post este ocupat de un judecător stagiar, care are o competență limitată în soluționarea cauzelor, astfel încât apreciază că, în prezent, nu este oportun transferul unui judecător de la Judecătoria Aiud și va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **Pricină Constanța**.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Aiud la Tribunalul Timiș sau Tribunalul Gorj, formulată de doamna judecător cu grad profesional de tribunal
PRICINĂ CONSTANȚA, președintele Judecătoriei Aiud.

Art. 2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 17 mai 2016

Președinte de ședință,
Judecător dr. Adrian BORDEA

