

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 385

din 17 mai 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.10543/DRUO/11068/ST/2016, domnul **MARIAN MIHĂIȚĂ-LUCIAN**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Cluj-Napoca, promovat efectiv la Curtea de Apel Alba Iulia, începând cu data de 01.07.2016, a solicitat transferul la Curtea de Apel Cluj.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 421/26.04.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost dispusă promovarea efectivă la Curtea de Apel Alba Iulia a domnului Marian Mihăiță-Lucian, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Cluj-Napoca, ca urmare a promovării de către magistratul în cauză a concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 03 aprilie 2016.

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 28 aprilie 2016, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Curtea de Apel Alba Iulia, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 45 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, din care 1 post la data de 01.07.2016 și 1 post la data de 15.07.2016. De asemenea, la această instanță există 2 posturi de judecător temporar vacante, care sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, funcționează 2 judecători delegați de la alte instanțe, iar 1 post de judecător din schema instanței este transferat temporar la Judecătoria Blaj.

La această instanță, în anul 2015, încărcătura pe judecător a fost de 268 cauze, față de media națională de 302 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 268 cauze spre deosebire de media națională de 280 cauze.

La Curtea de Apel Cluj, instanță la care se solicită transferul, din cele 57 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 55 posturi, existând 2 posturi efectiv vacante.

La această instanță, în anul 2015, încărcătura pe judecător a fost de 375 cauze, față de media națională de 302 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 355 cauze spre deosebire de media națională de 280 cauze.

Curtea de Apel Cluj și Judecătoria Cluj-Napoca au comunicat avize favorabile cu privire la cererea de transfer formulată de domnul judecător Marian Mihăiță-Lucian, iar

Tribunalul Cluj a comunicat un aviz prin care a arătat că nu se opune cererii formulate de magistratul în cauză, în timp ce Curtea de Apel Alba Iulia a transmis un aviz nefavorabil transferului domnului judecător.

Secția pentru judecători reține că pentru Curtea de Apel Cluj, instanță la care sunt efectiv vacante 2 posturi de judecător, au fost formulate 4 cereri de transfer, astfel încât va analiza cererile comparativ, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

În temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția pentru judecători reține faptul că doamna judecător Pura Ancuța de la Curtea de Apel Alba Iulia are o vechime de 13 ani și 7 luni în funcția de judecător și o vechime de 3 ani la instanța de la care solicită transferul, doamna judecător Vereș Roxana-Mihaela de la Tribunalul Cluj are o vechime de 10 ani și 7 luni în funcția de judecător și o vechime de 3 ani și 11 luni la instanța de la care solicită transferul, doamna judecător Botiș Maria-Camelia de la Tribunalul Specializat Cluj are o vechime de 10 ani și 7 luni în funcția de judecător și o vechime de 3 ani și 11 luni la instanța de la care solicită transferul, iar domnul judecător Marian Mihăiță-Lucian de la Curtea de Apel Alba Iulia are o vechime de 10 ani și 7 luni în funcția de judecător, urmând să promoveze efectiv la instanța de la care solicită transferul începând cu data de 01.07.2016.

La soluționarea cererii de transfer la Curtea de Apel Cluj, formulată de domnul judecător Marian Mihăiță-Lucian de la Curtea de Apel Alba Iulia, luând în considerare motivele invocate de magistratul în cauză și ținând cont de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția pentru judecători reține faptul că domnul judecător nu funcționează în prezent la instanța de unde solicită transferul, urmând să promoveze efectiv la Curtea de Apel Alba Iulia începând cu data de 01.07.2016, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 421/26.04.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători mai reține faptul că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, sunt prioritare cererile de transfer formulate de doamna judecător Pura Ancuța de la Curtea de Apel Alba Iulia având în vedere vechimea de 13 ani și 7 luni

în funcția de judecător, cea mai mare dintre toți cei 4 magistrați care au formulat cerere de transfer la Curtea de Apel Cluj și vechimea de 3 ani la instanța de la care solicită transferul, precum și de doamna judecător Vereș Roxana-Mihaela de la Tribunalul Cluj, luând în considerare vechimea de 10 ani și 7 luni în funcția de judecător și vechimea de 3 ani și 11 luni la instanța de la care solicită transferul.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Curtea de Apel Alba Iulia la Curtea de Apel Cluj, formulată de domnul judecător **MARIAN MIHĂIȚĂ-LUCIAN**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 385 din 17 mai 2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 17 mai 2016

**Președinte de ședință,
Judecător dr. Adrian BORDEA**

