

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 399

din 17 mai 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10740/DRUO/11068/ST/2016, domnul **CHIRIȚĂ DORIAN**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Fetești, a solicitat transferul la Tribunalul Dolj.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și familial.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul,

numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 28 aprilie 2016, la Judecătoria Fetești, instanța de la care domnul judecător solicită transferul, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 6 posturi erau ocupate și 1 post era vacant, fiind vacantă și funcția de președinte.

La această instanță, în anul 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 1540 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 880 de cauze, spre deosebire de media națională de 917 cauze/schemă.

La Tribunalul Dolj, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, sus-menționate, din cele 72 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 71 de posturi erau ocupate (1 post din 01.07.2016) și 1 post era vacant, tot de la data de 01.07.2016, fiind repartizat Secției penale.

La această instanță, în anul 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 439 de cauze, față de media națională de 555 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 427 de cauze, spre deosebire de media națională de 498 de cauze/schemă.

Secția pentru judecători constată că la Tribunalul Dolj, instanță la care se solicită transferul, este vacant 1 singur post de execuție, iar pentru acest post susceptibil de a fi ocupat prin transfer au fost formulate 11 cereri.

Secția pentru judecători apreciază că se impune analizarea concomitentă a tuturor celor 11 cereri de transfer în considerarea tuturor criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, fără a ignora motivele profesionale și/sau personale ale celor 11 magistrați, Secția pentru judecători va analiza comparativ și vechimea în magistratură și la instanță a candidaților, situația instanțelor de la care și la care se solicită transferul, avizele

comunicate, dar și specializarea judecătorilor, având în vedere că postul vacant este la Secția penală.

Secția observă că cea mai caracterizată situație, concretizată într-o vechime considerabilă în funcție – 9 ani și 7 luni, și la instanță – 3 ani și 6 luni, alături de avize favorabile comunicate de toate instanțele implicate, precum și specializare în drept penal de peste 4 ani, o are doamna judecător Bărbuți Adela Ileana.

Prin urmare, Secția apreciază că pe postul de execuție vacant de la Tribunalul Dolj se impune transferul doamnei judecător Bărbuți Adela Ileana și respingerea, pe cale de consecință, a cererilor celorlalți 10 judecători care au solicitat transferul la aceeași instanță.

Referitor la prezenta cerere de transfer, a domnului judecător Chiriță Dorian, Secția pentru judecători constată că acesta are o vechime de peste 7 ani și 7 luni în magistratură, însă funcționează la instanță de o perioadă scurtă de timp, respectiv 10 luni. Mai mult, Secția pentru judecători nu poate ignora situația Judecătoriei Fetești, respectiv faptul că în anul 2015 încărcătura de dosare pe judecător a depășit cu aproape 50% media națională.

Astfel, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Tribunalul Dolj, formulată de domnul judecător cu grad profesional de tribunal Chiriță Dorian.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Fetești la Tribunalul Dolj, formulată de domnul judecător cu grad profesional de tribunal **CHIRIȚĂ DORIAN**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 17 mai 2016

Președinte de ședință,
Judecător dr. Adrian BORDEA

