

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 474

din 24 mai 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10703/DRUO/11560/ST/2016, domnul POTĂRNICHIE FLORIN, judecător la Judecătoria Agnita a solicitat transferul la Judecătoria Brașov.

În motivarea cererii de transfer, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 28.04.2016, reiese că

la Judecătoria Agnita, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 3 posturi prevăzute în schemă erau ocupate.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 517 cauze, față de media națională de 1060 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 517 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 917 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Brașov, instanța la care se solicită transferul, din cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 44 posturi, existând 1 post care urmează a se vacanta la data de 01.07.2016, disponibil pentru transfer.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1096 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 946 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 917 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Alba Iulia, Tribunalul Sibiu au comunicat avizele nefavorabile, Tribunalul Brașov a arătat că lasă la aprecierea Secției pentru judecători soluționarea cererii, Judecătoria Agnita a arătat că se abține de la formularea unui punct de vedere, iar Curtea de Apel Brașov și Judecătoria Brașov au comunicat avizele favorabile cererii de transfer formulată de domnul judecător.

Analizând situația Judecătoriei Brașov, instanța la care se solicită transferul, Secția pentru judecători reține că există 9 cereri de transfer formulate de domnii judecători: ABUTNĂRIȚEI ANDREEA-IONELA, COȘOREANU IOANA, PIOARĂ TATIANA-MARIA, GOGAN ADRIAN, POTÂRNICHIE FLORIN, CHIHAI GABRIELA-NICOLETA, CÂRSTEA FLORIN, OPRESCU NADEJDA, VIOREANU GEORGE CRISTIAN.

La data de 23.05.2016 domnii judecători Oprescu Nadejda și Vioreanu George Cristian au renunțat la cererile de transfer la Judecătoria Brașov, Secția pentru judecători luând act de renunțare.

Secția pentru judecători va analiza cele 7 cereri de transfer rămase în discuție, concomitent, circumscrise criteriilor prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor

în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Astfel, analizând comparativ criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, în special cele referitoare la distanța dintre domiciliu și sediul instanței unde funcționează judecătorul, numărul mare de posturi vacante (cum regăsim la Judecătoria Suceava și la Judecătoria Ploiești), dar și avizele comunicate și motivele acestora, împreună cu motivele personale expuse, Secția pentru judecători va aproba cererea de transfer formulată de către domnul judecător Gogan Adrian, cu consecința respingerii celorlalte cereri de transfer la Judecătoria Brașov, inclusiv a domnului judecător POTĂRNICHIE FLORIN.

Secția va avea în vedere situația deosebită în care se află Judecătoria Agnita unde, din cei 3 judecători prevăzuți în schemă unul este stagiar și cei 2 judecători definitivii au formulat cerere de transfer. Prin Hotărârea Secției pentru judecător nr.458/24.05.2016 s-a dispus transferul domnului judecător Nistor Andrei de la Judecătoria Agnita la Judecătoria Sibiu, avându-se în vedere vechimea mare la instanță (de 6 ani și 2 luni), precum și motivele personale ale acestuia. Pentru aceste motive, pentru ca activitatea instanței să nu fie perturbată, Secția apreciază că nu se poate încuviința decât o cerere de transfer de la Judecătoria Agnita, urmând a respinge cererea formulată de domnul judecător POTĂRNICHIE FLORIN

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Agnita la Judecătoria Brașov, formulată de către domnul judecător POTĂRNICHIE FLORIN.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 24 mai 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

