

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 472

din 24 mai 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10081/DRUO/11560/ST/2016, doamna PIOARĂ TATIANA-MARIA, judecător la Judecătoria Bacău a solicitat transferul la Judecătoria Brașov.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 28.04.2016, reiese că

la Judecătoria Bacău, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 34 de posturi prevăzute în schemă sunt ocupate. Totodată existau 4 posturi temporar vacante neocupate.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 726 de cauze, față de media națională de 1060 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 726 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 917 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Brașov, instanța la care se solicită transferul, din cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 44 posturi, existând 1 post care urmează a se vacanta la data de 01.07.2016, disponibil pentru transfer.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1096 de cauze, față de media națională de 1060 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 946 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 917 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Bacău și Judecătoria Bacău au comunicat avizele nefavorabile, Tribunalul Brașov a arătat că lasă la aprecierea Secției pentru judecători soluționarea cererii, iar Curtea de Apel Brașov și Judecătoria Brașov au comunicat avizele favorabile cererii de transfer formulată de doamna judecător.

Analizând situația Judecătoriei Brașov, instanța la care se solicită transferul, Secția pentru judecători reține că există 9 cereri de transfer formulate de domnii judecători: ABUTNĂRIȚEI ANDREEA-IONELA, COȘOREANU IOANA, PIOARĂ TATIANA-MARIA, GOGAN ADRIAN, POTÂRNICHIE FLORIN, CHIHAIA GABRIELA-NICOLETA, CÂRSTEA FLORIN, OPRESCU NADEJDA, VIOREANU GEORGE CRISTIAN.

La data de 23.05.2016 domnii judecători Oprescu Nadejda și Vioreanu George Cristian au renunțat la cererile de transfer la Judecătoria Brașov, Secția pentru judecători luând act de renunțare.

Secția pentru judecători va analiza cele 7 cereri de transfer rămase în discuție, concomitent, circumscrise criteriilor prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea

judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Astfel, analizând comparativ criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, în special cele referitoare la distanța dintre domiciliu și sediul instanței unde funcționează judecătorul, numărul mare de posturi vacante (cum regăsim la Judecătoria Suceava și la Judecătoria Ploiești), dar și avizele comunicate și motivele acestora, împreună cu motivele personale expuse, Secția pentru judecători va aproba cererea de transfer formulată de către domnul judecător Gogan Adrian, cu consecința respingerii celorlalte cereri de transfer la Judecătoria Brașov, inclusiv a doamnei judecător PIOARĂ TATIANA-MARIA.

Secția va avea în vedere și numărul mare de posturi temporar vacante de la Judecătoria Bacău, precum și avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Bacău și Judecătoria Bacău.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bacău la Judecătoria Braşov, formulată de către doamna judecător PIOARĂ TATIANA-MARIA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcţiei resurse umane şi organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în Bucureşti, la data de 24 mai 2016

Preşedinte,

Judecător Mircea ARON

A handwritten signature in blue ink is written over a circular official stamp. The stamp contains the text "PRESEDINTE" and "Judecatoria" around a central emblem. The signature is a stylized, cursive "M" followed by a long horizontal stroke.