

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 618

din 26 mai 2016

Prin referatul nr. 3218/2014, 1517...10797/DRUO/11432/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de numire în funcția de judecător, formulată de domnul SÂRB VASILE CIPRIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Beclean.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul de mai sus, invocând motive de ordin profesional, domnul SÂRB VASILE CIPRIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Beclean, a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Bistrița în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de

procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, domnul procuror SÂRB VASILE CIPRIAN a susținut în ședința Secției pentru judecători din data de 17.05.2016, interviul prevăzut de dispozițiile normative menționate.

Din datele Direcției resurse umane și organizare rezultă că domnul procuror SÂRB VASILE CIPRIAN are o vechime în funcția de procuror de 6 ani și 2 luni.

Prin Hotărârea nr. 425/17.05.2016, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător a domnului procuror.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Beclean, unitatea de parchet la care este încadrat domnul procuror SÂRB VASILE CIPRIAN, toate cele 3 posturi (2 posturi de execuție de procuror și 1 post de conducere) prevăzute în schemă, sunt ocupate.

În ceea ce privește volumul de activitate, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Beclean, în anul 2015 s-a înregistrat o încărcătură de 1034 de dosare/procuror, comparativ cu media națională de 1500 de dosare.

Din evidențele direcției de resort se constată că la Judecătoria Bistrița, instanță la care domnul procuror solicită numirea în funcția de judecător, din cele 20 de posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate un număr de 16 posturi, fiind vacante 4 posturi. La data de 24.05.2016 Secția pentru judecători a încuviințat cererea de transfer la Judecătoria Bistrița, formulată de doamna judecător Corlățeanu Simina. Astfel, au rămas 3 posturi vacante și utile actualei proceduri.

La această instanță, în anul 2015 încărcătura/judecător a fost de 1185 de cauze/judecător, față de media națională de 1060 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 889 de cauze spre deosebire de media națională de 917 de cauze pe schemă.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița Năsăud, Parchetul de pe lângă Judecătoria Beclean au comunicat avizele nefavorabile, iar Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Bistrița Năsăud, Judecătoria Bistrița au

comunicat avizele favorabile cererii de numire în funcția de judecător.

Plenul reține că în această sesiune, pentru Judecătoria Bistrița s-au introdus 4 cereri pentru numire în funcție de judecători, formulate de domnii procurori: Chișbora Mircea Cristian care are o vechime în funcție de 6 ani și 7 luni, Sârb Vasile Ciprian care are o vechime în funcție de 6 ani și 2 luni, Constantinescu Narcis Eduard care are o vechime în funcție de 5 ani și 2 luni și Chișu Bogdan Călin care are o vechime în funcție de 3 ani și 5 luni.

Plenul a încuviințat cererea domnului Chișbora Mircea Cristian procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița Năsăud și prin Hotărârea nr. 612/2016, a dispus înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare din funcția de procuror și numire în funcția de judecător la Judecătoria Bistrița. La soluționarea cererii formulată de domnul procuror Chișbora Mircea Cristian, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avut în vedere faptul că domnul procuror are cea mai mare vechime în funcție, dintre toți procurorii care au formulat cerere de numire la Judecătoria Bistrița, de 6 ani și 7 luni, precum și punctele de vedere favorabile exprimate de Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Bistrița Năsăud, Judecătoria Bistrița.

Având în vedere situația unităților de parchet implicate, care au un număr redus de procurori în schemă, Plenul apreciază că, în această sesiune, este oportună ocuparea unui singur loc vacant la Judecătoria Bistrița, prin procedura numirii procurorilor în funcția de judecător, urmând ca situația Judecătoriei Bistrița să se aibă în vedere în analizarea altor modalități de ocupare a posturilor de judecători.

Pentru aceste motive, Plenul apreciază că este oportună admiterea unei singure cereri de numire din funcția de procuror în funcția de judecător, pentru Judecătoria Bistrița, respectiv cererea formulată de domnul procuror Chișbora Mircea Cristian, având în vedere și faptul că dintre cei 3 procurori care au formulat cereri de numire în funcția de judecători la Judecătoria Bistrița, doar domnul procuror Chișbora Mircea Cristian are domiciliul și funcționează în localitatea Bistrița, urmând a respinge celelalte cereri, inclusiv cea formulată de domnul procuror SÂRB VASILE CIPRIAN.

În plus, conform punctului de vedere exprimat de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj prin adresa nr. 1306/VI/1/2016, în situația numirii domnului procuror în

funcția de judecător ar urma ca această unitate de parchet să funcționeze cu un singur procuror cu funcție de execuție. Totodată, vacanța unui post de procuror – funcție de execuție ar conduce la creșterea peste media națională a încărcăturii de lucrări/procuror.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respingerea cererii formulate de domnul SÂRB VASILE CIPRIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Beclean, de eliberare din funcția de procuror și numire în funcția de judecător la Judecătoria Bistrița.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 26 mai 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

