

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 685

din 7 iunie 2016

Prin nota nr. 3/4936/DRUO/8503/ST/2016, Direcția de resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile de redistribuire a unor posturi de judecător.

Plenul reține că, în ședința din data de 31.05.2016 a Comisiei nr.2 a Consiliului Superior al Magistraturii, s-a propus redistribuirea posturilor de execuție, vacante în prezent de la instanțele la care se propune reducerea schemelor de judecători, cu precădere către instanțele la care este necesară suplimentarea schemelor, pe baza următoarelor criterii:

- Încărcătura/schemă în perioada de referință 2013-2015, cu luarea în considerare a marjei de +/- 100 de cauze sub/peste criteriul deja aprobat privind media la nivel național, motivat de dinamica fluctuantă constatată a volumului de activitatea atât la nivel național, cât și la nivelul fiecărei instanțe;

Volumul de activitate la nivelul judecătoriilor a fost ajustat, cu luarea în considerare doar a 50% din numărul total al cauzelor având ca obiect investirea cu formulă executorie;

- complexitatea cauzelor în perioada de referință 2013-2015 - criteriu subsidiar de departajare pentru instanțele care ar trebui să primească posturi suplimentare de judecător;

- excluderea din analiză a judecătoriilor cu o schemă de 4 posturi de judecător, dintre cele cu încărcătură/schemă sub media la nivel național.

De asemenea, în ședința din data de 3.06.2016, Comisia nr. 2 a Consiliului Superior al Magistraturii a propus algoritmul de repartizare a posturilor, respectiv prin calcularea procentului pe care îl reprezintă necesarul de suplimentat de la o instanță din totalul posturilor necesar a fi suplimentate și aplicarea acestui procent la numărul posturilor vacante ce se redistribuie efectiv.

Redistribuirea posturilor se face, în principal, în cadrul aceleiași curți de apel. În ipoteza în care posturile ce se reduc nu pot fi alocate unor instanțe din aceeași curte de apel, posturile ce se reduc se redistribuie instanțelor la care este necesară suplimentarea, în ordinea numărului de posturi de primit.

Plenul reține că procedura de redistribuire vizează în mod exclusiv posturile vacante de execuție de la instanțele unde pot fi reduse schemele, în raport de criteriile aprobate.

Din aplicarea criteriilor se constată că se pot redistribui 14 posturi de execuție la nivelul judecătoriilor, aceste posturi fiind vacante.

Analizând situația judecătoriilor de la care se pot reduce posturi, Plenul reține următoarele:

Judecătoria Târgu Mureș a avut, în perioada de referință, o încărcătură de 527 de dosare nou înregistrate pe schemă (față de media națională de 628 de dosare).

În aceeași perioadă, această instanță a avut o încărcătură de puncte de complexitate pe schemă de 2167 față de media la nivel național de 2770 de puncte.

De la această instanță ar putea fi reduse 5 posturi din schema de 29 de posturi de judecător, fără ca, în acest caz, datele statistice să crească peste mediile la nivel național nici sub aspectul încărcăturii de dosare, nici sub aspectul încărcăturii de puncte de complexitate.

Judecătoria Târgu Mureș a înregistrat, pe primul semestru al anului 2015, grad de eficiență „eficient”.

Având în vedere faptul că s-a stabilit că redistribuirea va viza doar posturile vacante sau vacantabile, Plenul constată că, la această instanță, începând cu data de 1 iulie, va exista un post vacant de execuție ce va fi redistribuit.

Judecătoria Odorheiul Secuiesc a avut, în perioada de referință, o încărcătură de 513 dosare nou înregistrate pe schemă (față de media națională de 628 de dosare).

În aceeași perioadă, această instanță a avut o încărcătură de puncte de complexitate pe schemă de 2347 față de media la nivel național de 2770 de puncte.

De la această instanță poate fi redus 1 post din schema de 6 posturi de judecător, fără ca, în acest caz, datele statistice să crească peste mediile la nivel național nici sub aspectul încărcăturii de dosare, nici sub aspectul încărcăturii de puncte de complexitate.

Instanța a înregistrat, pe primul semestru al anului 2015, grad de eficiență „eficient”.

La această instanță există un post vacant de execuție ce va fi redistribuit.

Judecătoria Oltenita a avut, în perioada de referință, o încărcătură de 513 dosare nou înregistrate pe schemă (față de media națională de 628 de dosare).

În aceeași perioadă, această instanță a avut o încărcătură de puncte de complexitate pe schemă de 2474 față de media la nivel național de 2770 de puncte.

De la această instanță poate fi redus 1 post din schema de 8 posturi de judecător, fără ca, în acest caz, datele statistice să crească peste mediile la nivel național nici sub aspectul încărcăturii de dosare, nici sub aspectul încărcăturii de puncte de complexitate.

Instanța a înregistrat, pe primul semestru al anului 2015, grad de eficiență „eficient”.

La această instanță există un post vacant de execuție ce va fi redistribuit.

Judecatoria Roman a avut, în perioada de referință, o încărcătură de 489 de dosare nou înregistrate pe schemă (față de media națională de 628 de dosare).

În aceeași perioadă, această instanță a avut o încărcătură de puncte de complexitate pe schemă de 2579 față de media la nivel național de 2770 de puncte.

De la această instanță poate fi redus post din schema de 12 posturi de judecător, fără ca, în acest caz, datele statistice să crească peste mediile la nivel național nici sub aspectul încărcăturii de dosare, nici sub aspectul încărcăturii de puncte de complexitate.

Instanța a înregistrat, pe primul semestru al anului 2015, grad de eficiență „eficient”.

Deși de la această instanță s-a redus un post în cursul anului 2015, se constată că în continuare satele statistice se situează sub mediile la nivel național.

La această instanță există un post vacant de execuție ce va fi redistribuit.

Judecatoria Vaslui a avut, în perioada de referință, o încărcătură de 487 de dosare nou înregistrate pe schemă (față de media națională de 628 de dosare).

În aceeași perioadă, această instanță a avut o încărcătură de puncte de complexitate pe schemă de 2401 față de media la nivel național de 2770 de puncte.

De la această instanță pot fi reduse 2 posturi din schema de 16 posturi de judecător, fără ca, în acest caz, datele statistice să crească peste mediile la nivel național nici sub aspectul încărcăturii de dosare, nici sub aspectul încărcăturii de puncte de complexitate.

Instanța a înregistrat, pe primul semestru al anului 2015, grad de eficiență „foarte eficient”.

Deși de la această instanță s-au redus 2 posturi în cursul anului 2015, se constată că în continuare datele statistice se situează sub mediile la nivel național.

La această instanță vor exista, începând cu 1 iulie 2016, 2 posturi vacante de execuție ce vor fi redistribuite.

Judecătoria Targu Neamt a avut, în perioada de referință, o încărcătură de 459 de dosare nou înregistrate pe schemă (față de media națională de 628 de dosare).

În aceeași perioadă, această instanță a avut o încărcătură de puncte de complexitate pe schemă de 2287 față de media la nivel național de 2770 de puncte.

De la această instanță poate fi redus 1 post din schema de 8 posturi de judecător, fără ca, în acest caz, datele statistice să crească peste mediile la nivel național nici sub aspectul încărcăturii de dosare, nici sub aspectul încărcăturii de puncte de complexitate.

Instanța a înregistrat, pe primul semestru al anului 2015, grad de eficiență „foarte eficient”.

La această instanță va exista un post vacant de execuție începând cu data de 1 iulie 2016, post ce va fi redistribuit.

Judecatoria Urziceni a avut, în perioada de referință, o încărcătură de 455 de dosare nou înregistrate pe schemă (față de media națională de 628 de dosare).

În aceeași perioadă, această instanță a avut o încărcătură de puncte de complexitate pe schemă de 2131 față de media la nivel național de 2770 de puncte.

De la această instanță pot fi reduse 2 posturi din schema de 8 posturi de judecător, fără ca, în acest caz, datele statistice să crească peste mediile la nivel național nici sub aspectul încărcăturii de dosare, nici sub aspectul încărcăturii de puncte de complexitate.

Instanța a înregistrat, pe primul semestru al anului 2015, grad de eficiență *„foarte eficient”*.

La această instanță există un post vacant de execuție ce va fi redistribuit.

Judecătoria Bârlad a avut, în perioada de referință, o încărcătură de 435 de dosare nou înregistrate pe schemă (față de media națională de 628 de dosare).

În aceeași perioadă, această instanță a avut o încărcătură de puncte de complexitate pe schemă de 2135 față de media la nivel național de 2770 de puncte.

De la această instanță pot fi reduse 3 posturi din schema de 13 posturi de judecător, fără ca, în acest caz, datele statistice să crească peste mediile la nivel național nici sub aspectul încărcăturii de dosare, nici sub aspectul încărcăturii de puncte de complexitate.

Judecătoria Bârlad a înregistrat, pe primul semestru al anului 2015, grad de eficiență *„foarte eficient”*.

La această instanță vor exista 2 posturi vacante de execuție începând cu data de 1 iulie 2016, posturi ce vor fi redistribuite. De asemenea, la această instanță există un post de execuție vacant în prezent, post ce va fi, de asemenea,

redistribuit. Astfel, de la această instanță pot fi reduse, în total, 3 posturi de judecător.

Judecătoria Aleșd a avut, în perioada de referință, o încărcătură de 409 de dosare nou înregistrate pe schemă (față de media națională de 628 de dosare).

În aceeași perioadă, această instanță a avut o încărcătură de puncte de complexitate pe schemă de 2017 față de media la nivel național de 2770 de puncte.

De la această instanță poate fi redus 1 post din schema de 5 posturi de judecător, fără ca, în acest caz, datele statistice să crească peste mediile la nivel național nici sub aspectul încărcăturii de dosare, nici sub aspectul încărcăturii de puncte de complexitate.

Judecătoria Aleșd a înregistrat, pe primul semestru al anului 2015, grad de eficiență „foarte eficient”.

La această instanță va exista un post vacant de execuție începând cu data de 1 iulie 2016, post ce va fi redistribuit.

Judecătoria Drăgășani a avut, în perioada de referință, o încărcătură de 373 de nou înregistrate pe schemă (față de media națională de 628 de dosare).

În aceeași perioadă, această instanță a avut o încărcătură de puncte de complexitate pe schemă de 2067 față de media la nivel național de 2770 de puncte.

La această instanță, raportat la încărcătura pe schemă, ar putea fi redusă schema de judecători **cu 3 posturi** (de la o schemă de 8 posturi, în prezent, la o schemă de 7 posturi), iar din perspectiva complexității, schema ar putea fi redusă cu 2 posturi.

Judecătoria Drăgășani a înregistrat, pe primul semestru al anului 2015, grad de eficiență „satisfăcător”.

La această instanță va exista un post vacant de execuție începând cu data de 1 iulie 2016, astfel că doar acest post ce va fi redistribuit.

Judecătoria Oravița a avut, în perioada de referință, o încărcătură de **330** de nou înregistrate pe schemă (față de media națională de 628 de dosare).

În aceeași perioadă, această instanță a avut o încărcătură de puncte de complexitate pe schemă de **1685** față de media la nivel național de 2770 de puncte.

De la această instanță poate fi redus 1 post din schema de 5 de posturi de judecător, pentru a se asigura schema minimă de 4 posturi, fără ca, în acest caz, datele statistice să crească peste mediile la nivel național nici sub aspectul încărcăturii de dosare, nici sub aspectul încărcăturii de puncte de complexitate.

Judecătoria Oravița a înregistrat, pe primul semestru al anului 2015, grad de eficiență „eficient”.

La această instanță va exista un post vacant de execuție începând cu data de 1 iulie 2016, post ce va fi redistribuit.

Din perspectiva instanțelor la care este necesară suplimentarea schemelor, Plenul reține următoarele:

Judecătoria Sectorului 1 București a avut, în perioada de referință, o încărcătură de **1014** de dosare nou înregistrate pe schemă (față de media națională de 628 de dosare).

În aceeași perioadă, această instanță a avut o încărcătură de puncte de complexitate pe schemă de **3618** față de media la nivel național de 2770 de puncte.

La această instanță, raportat la încărcătura pe schemă, ar fi necesară suplimentarea cu 47 posturi (de la o schemă de 66 posturi, în prezent, la o schemă de 107 de posturi), iar din perspectiva complexității, este necesară suplimentarea cu 20 posturi.

Judecătoria Sectorului 1 București a înregistrat, pe primul semestru al anului 2015, grad de eficiență „eficient” (înregistrând grad de eficiență „ineficient” la indicatorul „redactări peste termen”).

Prin aplicarea algoritmului de repartizare stabilit, se constată că la această instanță pot fi alocate 3 din cele 14 care se pot redistribui, respectiv 1 post de judecător de la Judecătoria Oltenița, 1 post de la de la Judecătoria Urziceni și 1 post de la Judecătoria Târgu Mureș.

Judecătoria Sectorului 3 București a avut, în perioada de referință, o încărcătură de **1161** de dosare nou înregistrate pe schemă (față de media națională de 628 de dosare).

În aceeași perioadă, această instanță a avut o încărcătură de puncte de complexitate pe schemă de **3592** față de media la nivel național de 2770 de puncte.

La această instanță, raportat la încărcătura pe schemă, ar fi necesară suplimentarea cu 48 posturi (de la o schemă de 57 posturi, în prezent, la o schemă de 105 de posturi), iar din perspectiva complexității, este necesară suplimentarea cu 17 posturi.

Pentru a se asigura scopul redistribuirii, respectiv echilibrarea schemelor de personal în raport cu volumul de activitate, dar și posibilitățile reduse de redistribuire a posturilor, se apreciază că este oportună suplimentarea, cu maxim 17 posturi.

Judecătoria Sectorului 3 București a înregistrat, pe primul semestru al anului 2015, grad de eficiență „eficient” (înregistrând grad de eficiență „ineficient” la indicatorul „redactări peste termen”).

Prin aplicarea algoritmului de repartizare decis, se constată că la această instanță pot fi alocate 2 posturi de la Judecătoriile Odorheiu Secuiesc și Roman.

Judecătoria Sectorului 4 București a avut, în perioada de referință, o încărcătură de 906 de dosare nou înregistrate pe schemă (față de media națională de 628 de dosare).

În aceeași perioadă, această instanță a avut o încărcătură de puncte de complexitate pe schemă de **3634** față de media la nivel național de 2770 de puncte.

La această instanță, raportat la încărcătura pe schemă, ar fi necesară suplimentarea cu 17 posturi (de la o schemă de 39 de posturi, în prezent, la o schemă de 56 de posturi), iar din perspectiva complexității, este necesară suplimentarea cu 12 posturi.

Pentru a se asigura scopul redistribuirii, respectiv echilibrarea schemelor de personal în raport cu volumul de activitate, dar și posibilitățile reduse de redistribuire a posturilor, Plenul apreciază că este oportună suplimentarea, cu maxim 12 posturi.

Judecătoria Sectorului 4 a înregistrat, pe primul semestru al anului 2015, grad de eficiență „foarte eficient” (înregistrând grad de eficiență „ineficient” la redactări peste termen).

Prin aplicarea algoritmului de repartizare decis, se constată că la această instanță pot fi alocate 2 posturi de la Judecătoria Vaslui.

Judecătoria Giurgiu a avut, în perioada de referință, o încărcătură de 877 de dosare nou înregistrate pe schemă (față de media națională de 628 de dosare).

În aceeași perioadă, această instanță a avut o încărcătură de puncte de complexitate pe schemă de **4025** față de media la nivel național de 2770 de puncte.

La această instanță, raportat la încărcătura pe schemă, ar fi necesară suplimentarea cu 10 posturi (de la o schemă de 24 de posturi, în prezent, la o schemă de 34 de posturi), iar din perspectiva complexității, este necesară suplimentarea cu 11 posturi.

Pentru a se asigura scopul redistribuirii, respectiv echilibrarea schemelor de personal în raport cu volumul de activitate, dar și posibilitățile reduse de redistribuire a posturilor, Plenul apreciază că este oportună suplimentarea, cu maxim 10 posturi.

Judecătoria Giurgiu a înregistrat, pe primul semestru al anului 2015, grad de eficiență „eficient” (înregistrând grad de eficiență „ineficient” la redactări peste termen).

Prin aplicarea algoritmului de repartizare decis, se constată că la această instanță poate fi alocat 1 post de la Judecătoria Târgu Neamț.

Judecătoria Buftea a avut, în perioada de referință, o încărcătură de 827 de dosare nou înregistrate pe schemă (față de media națională de 628 de dosare).

În aceeași perioadă, această instanță a avut o încărcătură de puncte de complexitate pe schemă de **3848** față de media la nivel național de 2770 de puncte.

La această instanță, raportat la încărcătura pe schemă, ar fi necesară suplimentarea cu 7 posturi (de la o schemă de 21 de posturi, în prezent, la o schemă de 28 de posturi), iar din perspectiva complexității, este necesară suplimentarea cu 8 posturi.

Pentru a se asigura scopul redistribuirii, respectiv echilibrarea schemelor de personal în raport cu volumul de activitate, dar și posibilitățile reduse de redistribuire a posturilor, Plenul apreciază că este oportună suplimentarea, cu maxim 7 posturi.

Judecătoria Buftea a înregistrat, pe primul semestru al anului 2015, grad de eficiență „satisfăcător” (înregistrând grad de eficiență „ineficient” la ponderea dosarelor soluționate într-un an și la redactări peste termen).

Prin aplicarea algoritmului de repartizare decis, se constată că la această instanță poate fi alocat 1 post de la Judecătoria Bârlad.

Judecătoria Pitești a avut, în perioada de referință, o încărcătură de 817 de dosare nou înregistrate pe schemă (față de media națională de 628 de dosare).

În aceeași perioadă, această instanță a avut o încărcătură de puncte de complexitate pe schemă de **3336** față de media la nivel național de 2770 de puncte.

La această instanță, raportat la încărcătura pe schemă, ar fi necesară suplimentarea cu 11 posturi (de la o schemă de 35 de posturi, în prezent, la o schemă de 46 de posturi), iar din perspectiva complexității, este necesară suplimentarea cu 7 posturi.

Pentru a se asigura scopul redistribuirii, respectiv echilibrarea schemelor de personal în raport cu volumul de activitate, dar și posibilitățile reduse de redistribuire a posturilor, Plenul apreciază că este oportună suplimentarea, cu maxim 7 posturi.

Judecătoria Pitești a înregistrat, pe primul semestru al anului 2015, grad de eficiență „eficient” (înregistrând grad de eficiență „ineficient” la redactări peste termen și „suficient” la stocul de dosare).

Prin aplicarea algoritmului de repartizare decis, se constată că la această instanță poate fi alocat 1 post de la Judecătoria Drăgășani.

Judecătoria Ploiești a avut, în perioada de referință, o încărcătură de 879 de dosare nou înregistrate pe schemă (față de media națională de 628 de dosare).

În aceeași perioadă, această instanță a avut o încărcătură de puncte de complexitate pe schemă de **3103** față de media la nivel național de 2770 de puncte.

La această instanță, raportat la încărcătura pe schemă, ar fi necesară suplimentarea cu 17 posturi (de la o schemă de 43 de posturi, în prezent, din care un post transferat temporar la o altă instanță, la o schemă de 60 de posturi), iar din perspectiva complexității, este necesară suplimentarea cu 5 posturi.

Pentru a se asigura scopul redistribuirii, respectiv echilibrarea schemelor de personal în raport cu volumul de activitate, dar și posibilitățile reduse de

redistribuire a posturilor, Plenul apreciază că este oportună suplimentarea, cu maxim 5 posturi.

Judecătoria Ploiești a înregistrat, pe primul semestru al anului 2015, grad de eficiență „satisfăcător” (înregistrând grad de eficiență „ineficient” la stoc, ponderea dosarelor soluționate într-un an și redactări peste termen).

Prin aplicarea algoritmului de repartizare decis, se constată că la această instanță poate fi alocat 1 post de la Judecătoria Bârlad.

Judecătoria Botoșani a avut, în perioada de referință, o încărcătură de 747 de dosare nou înregistrate pe schemă (față de media națională de 628 de dosare).

În aceeași perioadă, această instanță a avut o încărcătură de puncte de complexitate pe schemă de **3587** față de media la nivel național de 2770 de puncte.

La această instanță, raportat la încărcătura pe schemă, ar fi necesară suplimentarea cu 5 posturi (de la o schemă de 29 de posturi, în prezent, la o schemă de 34 de posturi), iar din perspectiva complexității, este necesară suplimentarea cu 9 posturi.

Pentru a se asigura scopul redistribuirii, respectiv echilibrarea schemelor de personal în raport cu volumul de activitate, dar și posibilitățile reduse de redistribuire a posturilor, Plenul apreciază că este oportună suplimentarea, cu maxim 5 posturi.

Judecătoria Botoșani a înregistrat, pe primul semestru al anului 2015, grad de eficiență „eficient” (înregistrând grad de eficiență „ineficient” la redactări peste termen).

Prin aplicarea algoritmului de repartizare decis, se constată că la această instanță poate fi alocat 1 post de la Judecătoria Bârlad.

Judecătoria Sectorului 5 București a avut, în perioada de referință, o încărcătură de 823 de dosare nou înregistrate pe schemă (față de media națională de 628 de dosare).

În aceeași perioadă, această instanță a avut o încărcătură de puncte de complexitate pe schemă de **3049** față de media la nivel național de 2770 de puncte.

La această instanță, raportat la încărcătura pe schemă, ar fi necesară suplimentarea cu 12 posturi (de la o schemă de 38 de posturi, în prezent, la o schemă de 50 de posturi), iar din perspectiva complexității, este necesară suplimentarea cu 4 posturi.

Pentru a se asigura scopul redistribuirii, respectiv echilibrarea schemelor de personal în raport cu volumul de activitate, dar și posibilitățile reduse de redistribuire a posturilor, Plenul apreciază că este oportună suplimentarea, cu maxim 4 posturi.

Judecătoria Sectorului 5 a înregistrat, pe primul semestru al anului 2015, grad de eficiență „eficient” (înregistrând grad de eficiență „ineficient” la redactări peste termen).

Prin aplicarea algoritmului de repartizare decis, se constată că la această instanță poate fi alocat 1 post de la Judecătoria Aleșd.

Judecătoria Craiova a avut, în perioada de referință, o încărcătură de 741 de dosare nou înregistrate pe schemă (față de media națională de 628 de dosare).

În aceeași perioadă, această instanță a avut o încărcătură de puncte de complexitate pe schemă de **3445** față de media la nivel național de 2770 de puncte.

La această instanță, raportat la încărcătura pe schemă, ar fi necesară suplimentarea cu 10 posturi (de la o schemă de 57 posturi, în prezent, la o schemă de 67 de posturi), iar din perspectiva complexității, este necesară suplimentarea cu 4 posturi.

Pentru a se asigura scopul redistribuirii, respectiv echilibrarea schemelor de personal în raport cu volumul de activitate, dar și posibilitățile reduse de redistribuire a posturilor, Plenul apreciază că este oportună suplimentarea, cu maxim 4 posturi.

Judecătoria Craiova a înregistrat, pe primul semestru al anului 2015, grad de eficiență „eficient” (înregistrând grad de eficiență „ineficient” la indicatorul „redactări peste termen”).

Prin aplicarea algoritmului de repartizare decis, se constată că la această instanță poate fi alocat 1 post de la Judecătoria Oravița.

Având în vedere considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 37 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 317/2004, republicată și art. 18 alin.(1) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 - Acordarea avizului conform în vederea reducerii schemelor la următoarele instanțe:

1. Judecătoria Târgu Mureș - 1 post de judecător de la data de 01.07.2016

2. Judecătoria Odorheiu Secuiesc - 1 post de judecător
3. Judecătoria Oltenița - 1 post de judecător
4. Judecătoria Roman - 1 post de judecător
5. Judecătoria Vaslui - 2 posturi de judecător de la data de 01.07.2016
6. Judecătoria Târgu Neamț - 1 post de judecător de la data de 01.07.2016
7. Judecătoria Urziceni - 1 post de judecător
8. Judecătoria Bârlad - 3 posturi de judecător din care 2 la 01.07.2016
9. Judecătoria Aleșd - 1 post de judecător de la data de 01.07.2016
10. Judecătoria Drăgășani - 1 post de judecător de la data de 01.07.2016
11. Judecătoria Oravița - 1 post de judecător de la data de 01.07.2016

Art. 2 – Acordarea avizului conform pentru suplimentarea schemelor la următoarele instanțe:

1. Judecătoria Sectorului 1 București - 3 posturi de judecător :
 - 1 post de la Judecătoria Oltenița
 - 1 post de la Judecătoria Urziceni
 - 1 post de la Judecătoria Târgu Mureș
2. Judecătoria Sectorului 3 București - 2 posturi de judecător:
 - 1 post de la Judecătoria Odorheiu Secuiesc
 - 1 post de la Judecătoria Roman
3. Judecătoria Sectorului 4 București - 2 posturi de judecător de la Judecătoria Vaslui
4. Judecătoria Giurgiu - 1 post de judecător de la Judecătoria Târgu Neamț
5. Judecătoria Buftea - 1 post de judecător de la Judecătoria Bârlad
6. Judecătoria Pitești - 1 post de judecător de la Judecătoria Drăgășani
7. Judecătoria Ploiești - 1 post de judecător de la Judecătoria Bârlad
8. Judecătoria Botoșani - 1 post de judecător de la Judecătoria Bârlad
9. Judecătoria Sectorul 5 București - 1 post de judecător de la Judecătoria Aleșd

10. Judecătoria Craiova - 1 post de judecător de la Judecătoria Oravița

Art. 3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 7 iunie 2016

Președinte,

Judecător Mircea Aron

