

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 630

din 26 mai 2016

Prin nota nr. 1/8780/DRUO/11432/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de eliberare din funcția de judecător și de numire în funcția de procuror, formulată de domnul Stănilă Fănel, judecător la Judecătoria Medgidia.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/8780/12.04.2016, domnul Stănilă Fănel, judecător la Judecătoria Medgidia, a solicitat numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia sau la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța.

În motivarea solicitării, domnul judecător Stănilă Fănel a invocat motive de ordin profesional și personal.

Față de cererea formulată, Plenul reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și

procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, domnul judecător Stănilă Fănel a fost prezent la ședința Secției pentru procurori din data de 17.05.2016 și a susținut interviul prevăzut de dispozițiile normative menționate.

Prin Hotărârea nr. 274/17.05.2016, Secția pentru procurori a dispus, printre altele, sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu solicitarea de numire în funcția de judecător formulată de domnul judecător Stănilă Fănel.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că domnul judecător Stănilă Fănel are gradul profesional de tribunal și o vechime de 17 ani și 6 luni în funcția de judecător, dintre care 9 ani la Judecătoria Medgidia.

La Judecătoria Medgidia, instanța la care funcționează domnul judecător Stănilă Fănel, sunt ocupate toate cele 15 posturi de judecător prevăzute în schemă.

În anul 2015, la Judecătoria Medgidia încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1375, față de media națională de 1060, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 995, față de media națională de 917.

Conform situației posturilor de procuror vacante, publicată la data de 03.05.2016 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, dar și soluțiilor dispuse de către Secția pentru procurori cu ocazia soluționării cererilor de transfer în data de 24.05.2016, rezultă că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța nu există posturi efectiv vacante disponibile pentru numirea în funcția de procuror din funcția de judecător.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia, unitate de parchet la care se solicită numirea, dintre cele 9 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 8 de execuție), sunt ocupate postul de conducere și 5 posturi de execuție, fiind vacante 3 posturi de execuție.

În anul 2015, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1460, comparativ cu media națională de 1499, iar încărcătura lucrărilor/procuror a fost de 2814, față de media la nivel național de 2273.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, Parchetul de pe lângă Tribunalul

Constanța și Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia au exprimat puncte de vedere favorabile soluționării cererii formulate de domnul judecător Stănilă Fănel, iar Judecătoria Medgidia a exprimat un punct de vedere nefavorabil.

Plenul reține că doi judecători din cadrul Judecătoriei Medgidia, respectiv domnul Stănilă Fănel și domnul Croitoru Marius Cătălin, au formulat cerere de numire în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia.

Plenul apreciază că este oportună ocuparea prin numire din funcția de judecător în funcția de procuror a 2 posturi de execuție de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia, având în vedere numărul de 3 posturi de execuție vacante la acest parchet care, în raport cu numărul total de 8 posturi de execuție cuprinse în schemă, reprezintă un procent ridicat de 37,5%, în timp ce la Judecătoria Medgidia schema este completă, iar cele 2 posturi de judecător care s-ar vacanta ar reprezenta doar un procent de 13,33%, astfel încât instanța ar funcționa, până la ocuparea acestor posturi în condițiile legii, cu un procent de ocupare de 86,67%, situație care nu este de natură a perturba activitatea instanței, în contextul în care volumul de activitate pe anul 2015 la această instanță a fost repartizat, în medie, unui număr de 8 posturi efectiv ocupate de judecător, astfel cum rezultă din adresa nr. 170/I/20.04.2016 a președintelui Judecătoriei Medgidia, ceea ce înseamnă că în anul 2015 procentul posturilor vacante efectiv a fost de 46,66%. De asemenea, situația Judecătoriei Medgidia va fi avută în vedere cu ocazia organizării concursului de admitere în magistratură în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere aspectele de mai sus, motivele invocate și punctele de vedere exprimate de instanțele și parchetele implicate, Plenul apreciază că este întemeiată cererea de numire a domnului judecător Stănilă Fănel în funcția de procuror la Parchetul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia.

De asemenea, Plenul reține că, în ședința din 19.10.2006, cu valoare de principiu, a hotărât recunoașterea, în ierarhia instanțelor, a gradului profesional dobândit în cadrul parchetelor de către foștii procurori care au fost numiți judecători. Pentru identitate de rațiune, Plenul apreciază că același raționament se aplică și în cazul foștilor judecători,

care au fost numiți procurori.

Având în vedere considerentele de mai sus, Plenul va admite cererea formulată de domnul Stănilă Fănel, judecător la Judecătoria Medgidia, și va înainta Președintelui României propunerea de eliberare a magistratului menționat din funcția de judecător și de numire în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia, cu păstrarea gradului profesional de parchet de pe lângă tribunal.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu prevederile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare din funcția de judecător la Judecătoria Medgidia a domnului STĂNILĂ FĂNEL și numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia, începând cu 01.09.2016, cu păstrarea gradului profesional de parchet de pe lângă tribunal.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Președintelui României.

Dată în București, la data de 26 mai 2016

Președinte,
Judecător Mircea ARON

